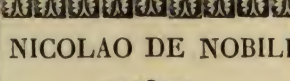


NICOLAO DE NOBILI

—●—●—●—●—●—●—

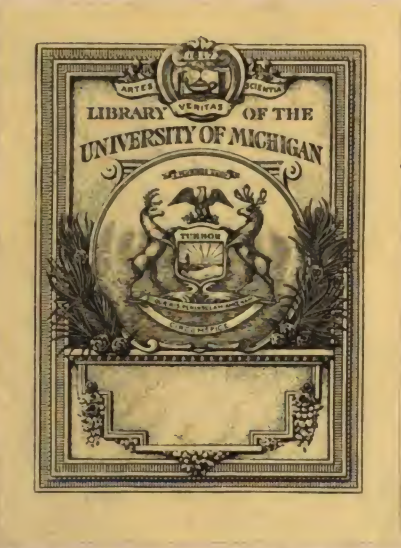
DUCE MINERVA, COMITE FORTUNA



NICOLAO DE NOBILI

—●—●—●—●—●—●—

DUCE MINERVA, COMITE FORTUNA



QA
33
S239



INCLINATIONVM APPENDIX

Scù TÒ GEOMETRIÆ ΠΑΡΩΜΑ

P E R

ANTONIVM SANCTINIVM
L V C E N S E M

C. R. S. ac in

Almo V R B I S Gymnasio Professore.



MACERATÆ.

Ex Typographia Philippi Camaccij . M.DC.XLVIII.

Superiorum Permissu.

INCUNABULUM

APRILIS

ANNO 1500



ANTONINUS

IMP. CAES.

U. S. R. S. R.

ANNO 1500



MACERATA

ANNO 1500

ANNO 1500

1500

Illustrissimo, ac Excellentissimo Domino
ANDREÆ IVSTINIANO
PRINCIPI BASSANI,
Ac S. D. N. INNOCENTII PP. X. Nepoti

S.



GEOMETRÆ quippe veteres P. E. vt pro
felici, quo fuerant ingenio donati, fa-
cultatem hanc præclaris adornarent inuentis,
immensis sanè laboribus, longè acutiores
apposuerunt industrias; attamen non modici
experti, quouis conatu, quadam educere minimè licuisse, si-
bi illico suaferant, citra reatum alienis à proprio potuerint
commendari generibus; exindè quibus locum Geometria de-
negat, non pauca è Mechanicis inuenta suere molimina, &
Valdè mirum fuerat, inter eorum Authores magnus ille ac-
censeri Pergæus, quum è doctrina ab eo inclinationum pro-
posita, vnico problemate cuncta inquisita potuerint accuratè
perfici, ac exhiberi; Indicium planè perspicuum haud eo-
rum perspectam habuerit omnium solutionem, qua aliquan-
do contemplanti mihi in animum induxerant eximij illi ve-
teres, ex ritè parum collecto enthymemate, se & alios il-
luisse; immò & vltèrius se insinuabat cogitatio, quod scili-
cet in ipsa re, dioptram oblique ad scopum collisauerint: ex
legibus namque Dialecticorum habetur haud rectè conse-
qui, nempe ex quo sedulo inquisita res inuenta non fuerit,

idcirco suo non comprehendi, ac ineſſe genere: nusquàm planè reperitur eius amplitudinis recessus, ac cuncta perlustrasse diuerticula, qua adhuc animum adiecerant; vt agelli tam destituti lubens culturam susceperim exercendam, quare post glebarum euersa reiecit aue plurima, qui factum (sincerè ignorare me fateor) fortasse benignitate genij dixerim verius oblatum, quam inuentum quaesitum, cuius Compositio admodum simplex, quam Geometria ipsa suppeditat, in altum me adduxerat stuporem, quo scilicet modo per tot saecula praestantissimos potuerit latère Cultores, lusus quippè dicerem Natura fuisse, qua soleat suum quandoque sublimioribus subducere influxum, & alijs porro ingenijs gestiat explicare sinum.

Opusculum igitur hoc, & quapiam non minus inopinata affert, Tuoque P. E. Nomini nuncupandum mea erga Te deuotio, ac obseruantia postulabat, vt aliquo attestari documento, & paruum quippè si molem, at prole eius fecundissima, adultum intuenti protinus apparebit, qualecunque illud sane fuerit, si ad animi, qua optime non ignoras oblatum. Inclinationem aspexeris, pro ea qua ditatus es benignitate, humanissimè à Te conp'ecti sum ratus.

Càterum ad encomia stilum auertere, praesens quippè inhibet Institutum, & quis quæso pro dignitate credat, vel compendio indicari qua pro Amplissimis vndiquè Meritis singulares prosequuta sunt historia? De Illustrissima familia Prosapia, de Heroibus, Dominio, Proauorumuè in rebus gerendis praestantia, de Purpura splendore pauca enunciari non decet, verum eiusmodi, vt extera quodammodo haberi queunt, qua deindè personam comitantur, indiuidua plane

planè illa sunt, & propria, Dotes, nimirum virtutes exercitio comparata, Studia, animi Moderatio in prosperis, Mentis Constantia in arduis, Temperantia, & in omnibus Magnificencia: hæc & alia quamplurima, quæ disertissimi postularent oratoris eloquium silentio preteream, mihi tamen fiat indultum proloqui, quod censeam verius, ab artis scilicet facundia, quæ protinus fluens, ac sæpius ex industria plurima adfectare didicit, minimè sunt exoptanda encomia, verum è proprio rerum gestarum tenore, qui se constantèr moderatur, sincerius colligenda sunt laudes, eoque facilius imprimuntur, & ad æmulationem frequentius excitant: Ideò tam cumulatè, quæ in Te suspici optimè queunt, haud paucis in exemplum haberi merito decerent. V.

Illustris. ac Excellentiss. D. T.

Deuotissimus
Antonius sanctinius.

INGENVO LECTORI S.

NVlla quippè facultas, nulla ars fuit vnquam inter acquifitas, quæ in fua primæua origine totam recepiſſet pulchritudinem, quin nouis deindè acceſſionibus, ſpecie fieret illuſtrior; neque in re admodum ſcira afferenda ſunt exempla, verùm in mathēſi præſtantiffimi induſtria authores, tam accuratè culturam exercuere, vt quam niaximè liceat ambigi, an in illo antiquorum (quod dixerant) ſapientiffimo, vel à duobus proximè ſæculis extiterit facundiorẽ, in hoc tamèn conueniunt vniuerſi, vnum geometriæ agellum ab omnibus fuiſſe renuntiatum, & ad excolendum neglectum, vt pro eodẽ conqueri nullatenus facultas quieſceret, quò etenim yberiores, ignotum minimè erat, expectari meſſes, eò amplius magis hærent, & ſuos labores ſubducerent, quare ſiue indignata, ſiue impatiens effecta tandem, vt hoc dedecus aliquando à ſe properet commendari vtrunquẽ ſibi conſultum voluit: Idcirco quæ hoc opusculo prodeunt induſtriorẽ expectant manu, nobis quidem ſatis fuerit primùm indigitaſſe, haud facultati impoſſibilia, immò parabilia admodum, quæ ad illius Culmen optimè pertinere enunciarunt omnes, errata poſtea, quæ noſtra erunt humanitati indiuidua, benignè indulgenda conſidimus, & quæ ex vitio typis conſueto habentur, emendari licebit, nec omnia proſequuti ſumus minora Vale.

Cum à nostris Prædecessoribus facta fuerit R. P. D. Antonio Sanctinio
nostræ Congregationis Professo facultas imprimendi quoddam eius
de rebus Geometricis opusculum, quatenus ad Nos spectat, eandem
confirmamus. Datum Papiæ in Collegio nostro Sancti Maioli IX. Kal.
Aprilis. 1648.

D. Io: Baptista Spinola Vic. Gener. Congregationis Somaſchæ.

Si placet Illustris. & Reuerendis. D. D. Papirio de Silueſtris Episc. Maceratæ.
Imprimatur Fr. Vincentius de Gulijs Min. Conu. Sac. Theol. Magister, in Patria
vniuersitate Philosophiæ Professor.

Imprimatur.


Ludouicus Signorius Vicarius Generalis, & Auditor.

Ego Iosephus Talianus Maceratenſis Collegiatæ S. Saluatoris eiusdem Ciuitatis
Canonicus, & Mathematicarum ſcientiarum olim in hac Patria vniuerſi-
tate Professor, iubente Reuerendiſſimo P. F. Io: Vincentio Paulino Sacræ
Theologiæ Magistro, ac Anconæ, & annexorum Generali Inquiſitore Ordinis
Prædicatorum, Opus inſcriptum Geometriæ Appendix, & Inclinationum Pa-
rergon, auctore Admodum R. P. D. Antonio Sanctinio Congregationis So-
maſchæ, atque in almo Vrbis Gymnaſio præſtantiffimo Mathematices Interpre-
te, attentè perlegi, & quia nihil inueni, quod aut Catholicæ Fidei obſit, aut
mores lædat, immo noua, & ſcitu digniſſima reperi, ideo, vt in lucem pro-
deat, & Typis mandetur, perutilè cenſeo. In quorum fidem, &c. Datum
Maceratæ Kal. Iulij. 1648.

Iosephus Talianus, qui ſupra manu propria.

Imprimatur.

Fr. Io: Baptiſta Talianus Vicarius S. Officij Maceratæ Ord. Prædicatorum.



INCLINATIONVM GEOMETRIÆ APPENDIX.



Inclinationum doctrinam Apollonij Geometriæ cognomento magni, plurimis quippe sæculis apud doctissimū Pappum cineribus vix respersis tumulatam, ipso collectionū septimi Libri vestibulo, nostra tandem tempestate excitauit, ac præclare Ghetaldus, duobus uē libellis distributam euulgauit, at pro vnico, & quidem generali problemate in operis aggressu statim obuio, non paucos, & sanè rationabiliter admirari percepimus, cur doctus auctor, & alioquin admodum accuratus, de eodem nec vllum indicasset verbum, ac silentio tam alto illud dissimulare studuerit. Vt igitur quid super hoc à nobis sentiat clarius concipiatur, oportunum satis erit eiusdem Apollonii in medium verba afferri, quæ sunt sequentia, ex eodem Pappo desumpta.

„ *Duabus lineis positione datis, inter ipsas ponere rectam*
„ *magnitudine datam, quæ ad datum pertineat punctum*

Nec in dubium verti potest, in qualibet facultate, ac in mathesi præcipuè, magni semper fieri propositiones

nes, ac præcepta generalia, ex eo vel maximè, quod plurima videantur stipari familia, dum singularia priuatim absq; prole incedant; verum ne super celebrium virorum fragmenta, quidpiam inædificari videamur voluisse nobis, tenemur dubio minimè suspendere solutionem, & pro clarissimo Ghetaldo de mathesi optimè merito, ac mihi dum supererat valde per litteras familiari responsum interpretari, idcirco á nemine euidenti quidem ratione infici posse supponimus, quò tribunal præsidendi authoritas sibi non reperit, ad eam tamen spontè prouocantes, sapius non modica irrogari præiudicia. Verum vbi perpetuò primas rationi deferantur, vt in mathesi omnes fateri debent, nihil iri delatum authoritati, nihilominus illam adhuc, & ab immemorabili intrusam Ghetaldus repererat, quod planè in hisce etiam candidati haud ignorant, quare plurimis cum prædecessoribus per quam clarissimis, obductum sibi ferè iter ad progressum habuerat, vnde inanem censuerat fore laborem, vltra quod effecissent sapientissimi, proprias in hisce exercere vires, præter propter quod apud eundem Pappum ex sententia maiorum facile obseruasset ad XXXV propositionem quarti collectionum, indictum ferè omnibus.

„ Datum quidem angulum, vel circumferentiam tripartito
 „ secare solidum est, sed datum angulum, vel circumferen-
 „ tiam in data ratione secare lineare est.

Ad eiusmodi effectiorem inter ceteras generale problema illud dirigitur, vt in progressu ostendetur, at decretum stilo tam dictatorio ab authore celeberrimo
 consi-

consignatum litteris, non custodire piaculum fuisse cē-
suere plurimi, à quorum placitis diuertere supponimus
noluiffe Ghetaldum, exindè ad eadem spectasse attribu-
ta genera cogitasse, at amplius pro eodem facere vide-
tur, & quod nobis arrideat magis est, illud idem gene-
rale problema vidisset, ab ipsa inclinationum doctrina
expunctum, à Maximo huius nostri seculi Geometra-
rum clarissimo Vieta, qui in postulatum in suo Geome-
triæ supplemento comutauerat; igitur Ghetaldo ad-
modum licitum fuerat agenti de argumento eodem,
illud illibatum pertransisse.

Verù ne quas optamus felices viri laudari manes,
vel quispiam alius in vitium, haud facile expiandum,
verteret, dum scilicet vnum à censura abiisse liberum
volumus, & præstantissimum circumuenisse alterum,
vnde oppido tenemur eiusmodi à nobis excutere labes,
mihi etenim semper in animo fuerat, Ingenium Vietæ-
um, maiore, quam credi posset, aut experiri liceat, pas-
sim fuisse adornatum lumine: Idcirco graui quodam
sibimet noto consilio, problema illud reuocari voluerit
ad vnicum principium, admodum simplex, vt scilicet
interim à varia perplexaue operum mole, in effectio-
nibus geometricis subducens, defectus supplerentur, &
vt erat profûdè indaginis, quod facile mihi suadeo, for-
tasse præconceperat, quod tunc exhibuerat ex ordine
mechanico, imposterum per legitimè concessa posse ad
leges geometricas expurgando reuocari, vt sua demon-
stratione munitum seculo quocumq; scrupulo ab om-
nibus amplecti, namq; nec semel sumus experti, haud

valde liberalem se præbet naturę Genius, quod vni diuitias thesauri in totum promere assuescat quin pro modico, quod auellere quispiam studeat, laboris plurimum cogatur impendere, & sapius optata minimè assequi; in hanc igitur sententiam inclinare me fecerant obseruata Authoris non nulla verba, in aureo suo ad artem analyticem dictata libello, vbi inductum Postulatum, quasi opus Geometricum enunciauerat, vel quia valde simplex erat, vel quod modicum distasset ab accurato, vel quod aliquando purificari supposuisset, eius namq; sunt sequentia verba.

„ 24 *Ad exegeticum in Geometricis selegit, ac recenset effectiones magis canonicas, quibus aequationes laterum, & quadratorum omninò explicantur.*

„ 25 *Ad cubos, & quadratoquadrata postulat, vt quasi Geometria suppleat Geometria defectus.*

„ *A quouis puncto ad duas quasvis lineas rectam ducere interceptam, vt ab ijs præfinito possibili quocumque inter segmento. Hoc autem concessò (est autem ἀντιμα δισμύχων) famosiora hæctenus, quæ ἀλογα dicta fuerent problemata ἐντεχνης soluit mesographicum.*

In hisce Authoris verba duo manifesta habentur, alterum scilicet (quod nostro magis inseruit instituto) quod postulati verba eadem sunt, quæ problematis Apolloniani: alterum verò quod pro quocumque aliorum molimine subrogatum dixisset opus quasi Geometricum, nec planè me præterit, vt nouum, & inopinatum omnibus ferè inuisum futurum, & modo à non nullis adeò improbari, vt ex numero impossibilium censens-

censentes , me malè consultum selegisse argumentum , ad Geometriam verè legitimam reuocare , quod ab omnibus hætenus destitutum , ne dixerim desperatum haberetur , attamen cum veritati magis obsequi teneamur , quàm in auctoritatem aliorum committere causam nihil moueret me ab instituto , vt tandem exantlatis laboribus omne arduum in facillimum adduximus opus , omnino intra limites geometricos , numquam etenim in reatum illud incidere statueram , quod legimus apud Pappum in calce libri collectionum quarti hisce verbis .

„ *Videtur quodammodo peccatum non paruum esse apud*
 „ *Geometras , quum problema planum , per conica , vel*
 „ *linearia ab aliquo inuenitur, & vt summatim dicam cum*
 „ *ex improprio soluitur genere . Hac ille .*

Et quidem si ostenderimus , sectionem anguli plani ad peculiare suum spectasse genus , & non tantum tripartitò , sed inqualibet analogia geometricè secari viderint alij , an vniuersos inciderint in illud grauè delictum , quia ad suum non genus remiserant auctores , speramus deinceps ignotam hætenus veritatem in complexum haberi , & expurgari quam plurima . Sit igitur .

PROBLEMA PRIMVM.

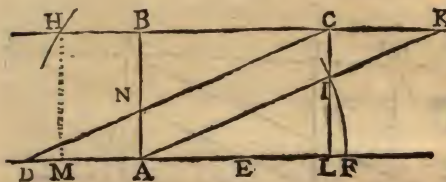
D *Vabus datis rectis lineis angulum quemcumque efficientibus , datoque extra puncto , & adhuc alia præfixa linea , hanc inter illas positione datas aptare , vt ad datum pertineat punctum .*

Illud

Illud scilicet , hoc est problema tam arduum , vt ab eo inquirendo uniuersi arcerentur ; fortasse cogitantes confusum occultari intrà impossibilium chaos , ut spes , uel semita eruendi elucesceret ulla , immò dubium admodum probabile est , an auctori Pergæo effectio constitisset ipsa , nam inter artifices enumeratur , qui mechanica inuexerant in suffragium , Euthocio , & alijs attestantibus , quod autem in mentem uenerat , & inquirendi labores cum alijs minime repperimus , ardor planè perfectionis , tam pulchræ facultatis in causa fuerat , & quia sufficiens nullum impedimentum ad assequendum se obrulerat , nec me fugit opus fuisse præcoces sustinere censores , quos non moror dūmodo , ne uis huiusmodi è geometria eluatur , nec perpetuò Mechanicorum indigeat , ut suas pulcherrimas , utcumque depromat effectiones , quæ omnia per nos ad suos remitti opifices uolumus , sed ad rem .

Dux lineæ datæ possunt ad summū inclinationem uariare trifariam , ob species angulorum , primum igitur rectæ se se committant ad rectum AB , BC , & punctum extra sit D , lineæue inferenda ex præscripto G . Agatur ex D æquidistās DF ipsi BC , in qua ponatur AF æqualis externæ G , & secetur bifariam puncto E , ubi facto centro , ac interuallo ED , sit periphæria circuli , uel occulta si placet , & signabitur punctum H , à quo ad HF distantiam ponatur in DL æqualis , & portio AL referatur in BC . Dico puncto C absolui quæsitum , nimirum ducta DC pars eius NC relicta iter innclinatas AB , BC æqualis fieri AF , siuè G . (cum autem ex distan-

Et igitur A dato, ad lineam CL positione datam, si agatur linea, quæ angulum faciat datum, erit linea positione. Sit itaque angulus construendus à linea exe-



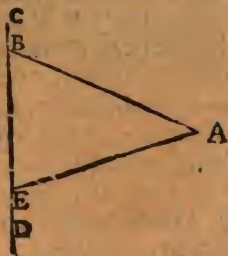
unte à dato puncto A , æqualis angulo LC D , & linea erit AL , quæ faciens angulū AIL æqualē interno, erit æquidistās DC , immo erit eadem

linea AIK , quæ secabitur cum AK in I eodem, sed aduersarius dicat cadere AI alibi quam in puncto illo. sectionis I , ex proximo lemmate concludetur absurdum, quo circa angulus LAI non poterit augeri vel minui à magnitudine LAI , limitata per AI positione in angulo dato AIL , ergo arcus necessario erit per idem I punctū, & semidiametri fient AF , AI ; verum AI erat æqualis NC , ergo AF æquabitur NC , & pertinet ad D punctum, factum erit quod oportuit.

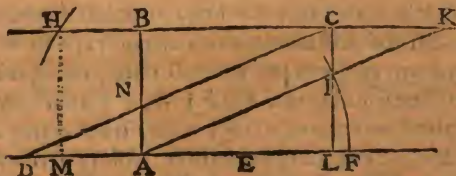
$L \quad E \quad M \quad M \quad A.$

E Velides ad xxx. Datorum sic arguit, si AB linea positione non dicatur, seruans quantitatem anguli G dati

G dati : excidat , & si fieri
 potest alibi cadat, sit AE ,
 ergo duo anguli AED , A
 BE , internus externo in
 triangulo ABE æquales e-
 runt, cōtra 16 primi, quod
 esse nequit , & absurdum
 hoc ubicumque extra si-
 tum AB probabitur ; est
 ergo AB positione, & con-
 stat intentum .



At huius problematis utriusque meretur præstantia,
 ut alio & magis á causa comprobetur medio, facta idcir-
 cò ut supra cōstructione, donec acquiratur C punctum,
 demittatur CL super AF perpendicularis, secabitur AF



in L (minor est enim BC ipsa AF) Ideò per 7 libri 2
 duo quadrata AF , FL , totius nempè, & alterius par-
 tis æquantur duplo, quod fit sub AF , in FL rectangulo,
 vna cum quadrato AL reliquæ partis, si ab utraque æqua-

B lita-

litis parte auferatur FLQ erunt α qualia

$$AFQ, \& ALQ - FLQ \dagger AFL_2$$

resoluto deinde AF quadrato per 4 secūdi, α qualia erūt

$$ALQ \dagger FLQ \dagger ALF_2, \& ALQ - FLQ \dagger AFL_2$$

rursus ablata sub eadem specie α qualia, erunt

$$AFL_2 - FLQ \alpha$$
qualia $ALF_2 \dagger FLQ$

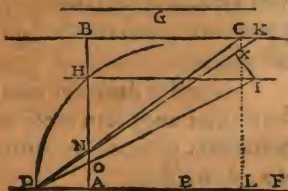
& vltterius resoluēdo per 3 secundi, erūt $AFL_2 - FLQ, ALF_2 \dagger FLQ$ paria scilicet sub ijsdem notis $ALF_2 \dagger FLQ$, harum partium altera ad speciem transeat quadrati, & sit potens linea LI , vtrunque accedat prius sublatum ALQ , si hoc componetur ad rectos angulos cum LIQ , vtique conflabitur AI quadratum, & simul $ALQ \dagger LFQ \dagger ALF_2$ erit AFQ prius resolutum, ergo α qualia esse AI , AF quadrata, & latera, vel saltem hisce initiatus negabit nemo, vndē manifestō sequitur vndeque roborata conclusio.

In schemate cadit HM linea, ne ociosa relinquatur, si quis curiosē postularer, vnica circini expansione dari C punctum, ex altero positione D dato, colligantur in vnum hęc simul spatia $EDQ \dagger AEQ \dagger MAF$, & hęc nihil aliud sunt quam $ADQ \dagger ALQ$ (si duceretur AC linea) & DAL_2 rectangulū, scilicet resolutę partes in triangulo amblygonio DAC ex 1 2 secūdi, & habetur HLQ nempe DLQ , cui additum HM quadratū, seu CL , omnia illa poterit DC linea, & dabitur eadem expansione vnica C punctū.

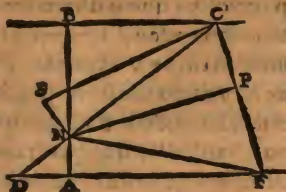
At quia symptomata complectitur problema, & ratio illud construendi cuncta haud protulit, oportet illa per distinctos exhibere casus, vt generalis proponatur

tur doctrina, & siquidem ex diuersa distantia parallelarum DA, BC , & magnitudine G externę contingere potest frequenter, quod à semidiametro ED non attingatur BC , vel quod ultra AB inter BC secetur; in horum utroque casu constructio sic ordinanda erit.

Ad idem interuallū ED , vt cōtingit pars circuli scribatur DH , secabitur AB in H , per id punctū agatur HI ipsi DF, BC æquidistans, deinde inter AH, HI in angulo recto, ex D educatur DOI , ita vt intercepta OI æquetur datę externę G : referatur postea HI in BK , et acta DK super eam ad angulos rectos cadat IX , & inter DK, DX media in ratione geometrica sit DC . Dico C puncto absolui quæsitum, scilicet intercepta NC æqualis fieri datę externę G , seu OI , & ducta si placet CL vnā, vel alterā



ex præmissis methodum facile repetendo ostendetur, & iteratò eadem premere vestigia ociosum, ac morosum censemus. Si verò alia compendiosiore utamur idem

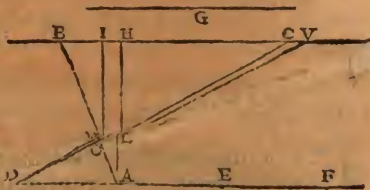


concludetur, in proximo schemate ducta sit tantum DC seruatis distantijs in reliquo, agantur NF, CF , super hanc perpendicularis insistat NP , erunt duo quadrata

$B \quad 2 \quad NP,$

drato NC , & linea pertinet ad D punctum datum, quo circa constat intentum.

Terminus denique casus erit quum datæ AB, BC lineæ
conficiunt angulum recto minorem, manentibus ut su-
pra reliquis: ut problema constituatur, agatur AH per-
pendicularis inter parallelas, & à puncto D inclinetur
per primam formam sub angulo AHV recto, linea DV
relinquens sui par-



tem LV interceptam, vt in alijs supra, secabitur inclinata AB in puncto O, à quo si caderet æquidistans ipsi HL, inter-
 lam, & HL esset inuenienda media NI proportionalis pariter incidens ad angulos rectos, quantum itaque differunt quadratum NI, & quadratum ex linea ducc-
 di ex O, tantum imminuatur de quadrato HV, vt residuum sit IC quadratum, ergo duo quadrata NI, IC hoc est
 quadratum NC æquabitur quadrato LV, idest duobus LH, HV, sed CN pertinet ad punctum D datum, ergo in
 omnibus casibus problema absolutum perspicue apparet.

ADNOTATIO PRIMA.

ET si in primo casu contingeret, quo nempe AB ,
 BC se se committunt ad rectum angulum, quod
 distantia parallelarum AB , BC aequaret distantia DA
 puncti

puncti scilicet D à perpendiculari AB , utique eo casu esset inclinanda DC quasi ab angulo quadrati in oppositum latus, & problema hoc habetur ex antiquis apud Pappum propositione 72 libri 7 collectionum Heraclito adscriptum; si verò manente ut supra æqualitate distantiarum AB , BC continerent angulum vagum, tunc ex D ducenda foret quasi ab angulo rhombi, & hoc quidem problema Ghetaldus construxerat propositione 3 primi libelli de inclinationibus agens, verum quæsito generali generalis opponenda erat doctrina.

ADNOTATIO SECUNDA.

ITaque omni ex parte problema absolutum, per propria sui generis, planorum, implicat quidem, induit quacumque ab eo amoueri posse; & uersum planè est, si altera analyticos methodo, indicent peritiores, aliquatenus sectionum conicarum concursu præfixa altera mediarum inter extremas, effectio igitur ea, et cuncta quæ aliorum constructa habentur molimina in suo consistent ordine, nihil geometriæ puriori officit; torqueant se se vel minimum inhiberi queunt, ne dum naturalis effectiois efficacia eneruari, quin suas liberè exeret vires.

ADNOTATIO TERTIA.

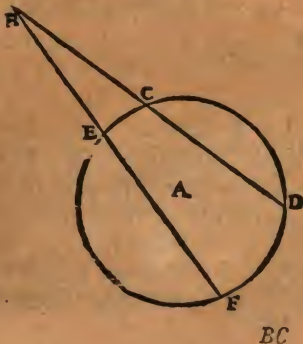
IN proximo secundo problemate, inter cetera ordinauimus methodo alia interponere præfixitam inter

ter inclinatas ad angulum recto minorem, in quo præclarè laborasset Vieta, nisi opus inniteretur suo præcipio, nos verò exhibitori geometricè constructionem, ne aliundè inquirenda sint, quæ huc pertinent, pauca hæc ab eiusdem authoris supplemento desumpsimus geometrico, lubet hic asserre.

PROPOSITIO TERTIA
EX SUPPLEMENTO.

Si due rectæ lineæ à puncto extra circulum eductæ ipsum secant, pars autem exterior primæ sit proportionalis inter partem exteriolem secundæ, & partem interiolem eiusdem, erit quoque pars exterior secundæ proportionalis inter partem exteriolem primæ, & partem interiolem eiusdem.

S Vb A centro descriptum circulum eductæ ipsū secant à pūcto
codē B due lineæ,
vna quidē in pū-
ctis E, F, altera ve-
ro in C, D, vnde
partes exteriores
secantiū sint BC,
BE, interiores au-
tem DC, FE, sitq;
BE inter BC, DC
media propor-
tionalis. Dico et



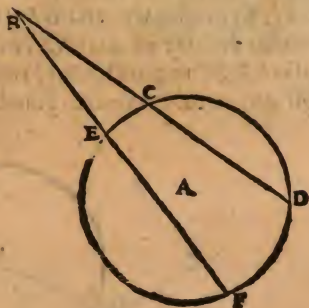
BC mediam fore proportionalem inter *FE*, *BE*, quoniam enim ab eodem puncto extra *B* circulum secant duę *BCD*, *BEF*, Ideo est vt *BE* ad *BC*, ita *BD* ad *BF*, ex hypothesis autem est *CD* ad *BE*, vt *BE* ad *BC*, quare *CD* est ad *BE*, sicut *BD* ad *BF*, & per subtractionem est *CD* ad *BE*, vt *BC* ad *EF*, & consequenter vt *CD* ad *BE*, ita *BE* ad *BC*, itaque *BC* proportionalis est media inter *BE*, & *BF*, quod erat ostendendum.

EIVSDEM AVTHORIS PROPOSITIO QVARTA
S V P P L E M E N T I.

Si duę rectę lineę à puncto extra circulum ductę ipsum secant, quod autem sit sub partibus exterioribus eductarum æquale sit ei, quod sit sub interioribus, exteriores partes permutatim sumptę continuę sunt proportionales inter partes interiores.

S Vb *A* centro circulum descriptum secant duę lineę rectę ab eodem *B* puncto eductę, vna quidem in punctis *C*, *D*, altera verò in punctis *E*, *F*, vnde partes exteriores secantium sint *BC*, *BE*; interiores *CD*, *EF*, et quod sit sub *BC*, *BE* exterioribus, sit ei æquale rectangulo, quod sit sub *DC*, *EF* interioribus. Dico inter *DC*, et *FE* esse proportionales continuę *BC*, *BE*, eas assumendo permutatim, vt videlicet partem interiori primę secantis sequatur exterior pars secantis secundę, vel interiorem secundę pars exterior primę, nempe esse, vt *DC* ad *BE*, ita *BE* ad *BC*, & ita *BC* ad *EF*
quo-

quoniam enim id quod fit sub CD , EF æquale est ei, quod fit sub BC , BE , Ideò est vt CD ad BE , ita BC ad EF , & per synecresim, vt CD ad BE , ita BD ad BF ; sed ex ratione cõstructionis est BE ad BC , sicut BD ad BF , ergo est vt CD ad BE , ita BE ad BD , & consequentur BC ad EF quod erat demonstrandum.



PROPOSITIO QUINTA

EIVSDEM SUPPLEMENTI.

Datis duabus lineis rectis, inuenire inter easdem duas proportionales medias continuè

S Int datæ Z maior, X minor; centro A , spatio autem per semissem Z circulus scribatur, in quo linea appetur BC æqualis minori X , & protrahatur in D , facta nempe BD dupla ipsius BC : lungatur DA , cui æquidistans fiat ex puncto B indefinire linea BE , deindè à puncto A inclinetur linea AH ea ratione, vt pars eius

C com-

æquale est ei quod fit sub interioribus, videlicet IK, BC .
Quare partes exteriores sunt permutatim sumptæ conti-
nuè proportionales, nempe IK, BH, HI, BC . Datis igitur
duabus lineis rectis Z, X id est IK, BC inuicè sunt mediæ
continué proportionales HB, HI , quod erat faciendum.

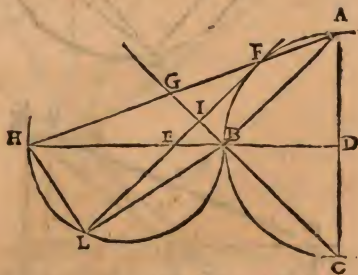
PROBLEMA SECVNDVM.

*Inter duas lineas ad angulum recto minorem inclinatas pre-
finitam ponere, quæ ad datum pertineat punctum.*

Sint BG, BH rectę ad angulum HBG inclinatę recto minorem, linea præfinita AB, cui equalis inter illas oporteat inferere, vt ad A punctum pertineat datum: producantur BG, BH indefinitę, & super hanc cadat AC perpendicularis,

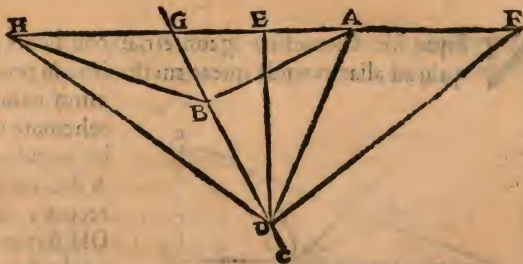
fiet ABC trian-
gulum ifofcele ,
cui circū eat por-
tio circuli , & in
primo cafu pro
angulo recto erit
femicirculus , in
fecundo eo ma-
ior in angulo a-
cuto , & in tertio

pro obtuso minor; quare B punctum in medio portio-
num, & triángula ABC Iloſcelia. Deindè ponatur DE ipſi
 AB æqualis, & ex puncto E ordinetur tangens FE , in



AC , & iungatur kL , secabitur HB in O , & super L puncto erecta LH , erit AH illa eadem efficiens quesitum, & harum effectuum vna simul erit demonstratio.

Repetatur schema primum cum lineis oportunis, & in B puncto quadrantis est AB inter HB , GB interponenda; construatur ad A angulus DAG æqualis DGA , latera in isoscele DA , DG æqualia euadunt, & si demittatur perpendicularis DE diuiditur basis in E bifariam, seu si angulus verticis bisecerur ADG perpendicularis fiet DE , quod ad 26 primi ostendit in commentarijs Clavius, si verò in producta HA ponatur AE æqualis



AB , & iungantur ad D lineæ DH , DF , & tota FH secetur bifariam, ostendetur esse in E puncto; quare in triangulis DEF , DEH duo latera DE , EF æqualia euadunt ipsis DE , EH cum angulo recto ad H , à quibus si auferantur æquales anguli ADE , GDE erunt reliqui
 ADF

ri liceret, quod fortasse alibi dicitur, etenim pro secunda hac propositione superaddi non nulla coacti fuimus. Interim quum plusquam bis edocti methodum interponendi præfinitam inter inclinatas, lubeat vnum rectificare ex veteribus opus, & sit pro Conchoide Nicomedis à iunioribus vsurpatum frequentius, vt tandem cum omnium reliquis explodantur si probauerint oportunè sibi facultas prouideri cuncta. Sit itaque.

PROBLEMA TERTIVM.

Datis duabus rectis lineis, totidem medias inter eas collocare lineas in analogia continua.

Sint igitur extremæ datæ lineæ AB , BC ad inueniendum medias expositæ in analogia continua. Inclinentur ad angulum rectum, & compleatur parallelogrammum $ABCD$, cuius duo latera AB , BC bisecentur punctis EF , & agatur DE , quæ productæ BC occurrerit in G puncto, deinde perpendicularis ex F exciteretur indefinitè, & adplicetur CH æqualis AE semissi nimirum AB , porro iungatur GH , cui fiat CI æquidistans similiter indefinitè (vsque adhuc antiquorum constructio optime intra fines geometricos se continuerat, at deinceps quum inter inclinatas KC , IC ad angulum recto minorem ex puncto extra dato F nequirent lineam præfinitam interponere, & ad opus se se conuerterant alienum) at ex deductis superius iam
con-

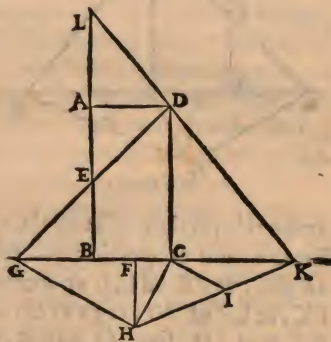
constat id legitimè posse fieri ex Euclidea doctrina , igitur ex altera ex premissis methodo à puncto H ponatur IK æqualis AE , siue HC . Dico inter AB , BC extremas inuétas esse totidem medias in analogia cōtinua, & erunt CK maiori proxima, & LA reliqua, hiscè planè restitutis ipso demonstrationis processu nihil immutabitur, attamen ad rei complementum subnectere operæ præteritum erit.

Quoniam BC secta est æqualiter in F , & eidem in directum adiecta est CK , rectangulum BKC vna cū quadrato FC ,

æquale est quadrato FK , communi si apponatur FH , erit BKC rectangulum vna cum duobus quadratis FC , FH , hoc est quadrato vnico HC , æquale quadrato HK , siue duobus quadratis FH , FK :

at quoniam vt

LA ad AB , ita est LD ad DK , siue BC ad Ck , & est AE ipsius AB semissis, & GC est dupla BC (etenim ex similitudine triangulorum DAE , GEB , & laterum BC , & AD , seu AE , & EB æqualitatem habemus), ergo vt LA ad AE , ita GC ad CK , sed vt GC , ad Ck ita HI ad



D Ik , ob

A D N O T A T I O.

EX defectu itaque inuentionis duarum inter extremas totidem mediarum accuratè, cōquereretur solertissimus olim Anderfonus in Zetetico ad Ghetaldum responso, vt obinuenti potioris inopiam, cogerentur authores ad mechanicum prouocare, idcirco oportunitas hic sese offert eadem Geometriæ restituendi, vt porrò nulla pro eiusmodi audiat querela, sic igitur aiebat author.

Illas verò æquationes in quibus magnitudo omnino data æquatur homogeneæ prorsus ignotæ, siue puras, siue adfectas, vt & prius, ita & nunc (nisi concessis quibusdam, quæ Geometria hæctenus negauit) ad mechanicam geometriam *ἡ μηχανικὴ γεωμετρία* reducere, ingenue nescire me profiteor, quæ autem postulentur, vt in eiusmodi æquationibus quæsitum sciatur, ex analytica hac nostra methodo sic clarum fiet.

Ponatur A cubus æqualis solido factò ex BQ in D . si inter B & D duæ inueniantur proportionales continuè, secunda B esse ipsam A , de qua quæritur, nemo est, modo hanc artem, vel à limine salutarit, qui nesciat.

Sit autem A cubus $\div B$ in $AQ =$ æqualis solido dato, quod si cubus non est, ad eam reuocetur speciem, sitque D cubus, statim apparet huius æquationis mechanicam pendere ab hoc problemate.

„ Ex serie quatuor proportionalium continuè data secundæ,
 „ da, & recta æquali differentia inter primam minorem,

$D \quad 2$

& quar-

„ & quartam inuenire proportionales.

Eritque harū prima ipsa A de qua queritur, D secūda illi proxima, & B differentia inter primam, et quartā;

At A cubus -- B in A quadratum \equiv æquetur D cubo, proponatur

„ Ex serie quatuor continuè proportionalium, data secūda,
„ & differentia inter primam minorem, & quartam,
„ inuenire proportionales.

Eritque A prima maior, B differentia inter quartam minorem, & primam maiorem, & D secunda.

Tertio B in AQ -- A cubo \equiv æquetur D cubo, proponetur.

„ Ex serie quatuor conitnuè proportionalium data secūda
„ & adgregato primæ, & quartæ inuenire proportionales.

Eritque harum prima A maior, minoruè secūda D , adgregatum primæ, & quartæ B , quæ ipso-
rum solidorum structuram consideranti clara sunt.

Quarto, A cubus $\times BQ$ in A , æquetur D cubo.
Ex hac æquatione statim quidem offeruntur è quatuor continuè proportionalibus, secūda D , tum B media proportionalis inter primam, & differentiam primæ, & quartæ, siue rectangulum ex prima in differentiam primæ, & quartæ, at ex facto parabolismo, coefficienti dato, nimirum ipsi B quadrato reliquis adplicatis solidis, id est si fiat.

Vt BQ ad DQ , ita D ad C , erit C æqualis ipsi A , & præterea altitudini ortæ ex adplicatione ipsius A cubi ad B quadratum, si igitur data C ita diuidetur, ut cubus vnus segmenti æqualis fiat solido, quod sit sub altero,

altero, & dato B quadrato, erit latus cubi magnitudo quę sita, hoc autem est.

„ *Ex serie quatuor proportionalium data prima, & adgregato secunda, & quarta, inuenire proportionales.*

Eritque harum B prima, C adgregatum secundę, & quartę, A vero secunda.

Quinto si A cubus — BQ in A = equalis D cubo, & hic offertur secunda data D , cum B media proportionali inter primam, & differentiam primę, & quartę.

At verò si D cubus ipsi B quadrato adplicetur, hoc est si fiat,

vt BQ ad DQ , ita D ad C ,

& eidem adplicari intelligatur, & A cubus, erit C equalis parabolę ortę ex adplicatione ipsius A cubi ad B quadratum, minus ipsa A longitudine, quare

„ *Ex serie quatuor proportionalium data prima minore, & differentia secunda & quarta, inuenire proportionales.*

Eritque data B prima minor, C differentia secundę & quartę maioris, & A secunda quę sita.

Denique BQ in A , minus A cubo, equetur D cubo. hic etiam statim offeruntur secunda D , tum B media proportionalis inter primam A , & adgregatum primę, & quartę. Adplicetur autem D cubus ipsi B quadrato, quodque inde oritur sit C , & eidem intelligatur adplicari, & A cubus, erit altitudo C equalis ipsi A , minus altitudine, quę oritur si adplicetur, & A cubus eidem B quadrato, vnde queritur,

„ *Ex serie quatuor continne proportionalium, data prima maiore, & differentia inter secundam, & quartam, inuenire proportionales.*

Erit-

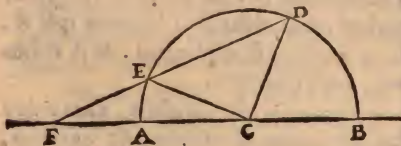
Eritque data B prima maior, C differentia secundæ maioris, & quartæ, & A, secunda de qua quæritur.

Atq; hætenus peculiaris mihi methodus in æquationibus cubicis puris, siue vt libet adfectis, in quibus cum exactio geometrica nondum sit exhibita, aut inuenta, quid in veteres illos Platonem, Eratosthenem, Nicomedē, Archimedē, Heronem, Pappum, aliosue in similibus ad hoc negociū *ἐπιχειρήματα* imitari interim liceat?

Hætenus Andersonus, cuius propositæ effectiones ex ipso Geometriæ penu erutæ, modo liberum vnicuique fiet ex supra inductis restituere, & quidem vt fu erat ex selectis, qui & Vietæam hausere doctrinam, scitè admodum enunciauit tunc temporis, ad eadem exhibendum, inuentam minimè fuisse exactiorem, non idcirco quod in posterum exhiberi non potuerit, vt audacter plane nimis scripserant alij.

L E M M A.

Q Via ad trisectionem anguli properamus, insistentes interim in repurganda forma ad ipso Vietæ



assumpta locus postulat vt reportetur, ipsius supplementi propositio, quæ sic se habet. Si à dato in peripheria puncto

puncto agatur linea occurrens diametro eductę tali ratione, vt intercepta conuexo peripherię, & porrecta diametri, æquetur semidiametro circuli, tunc angulus in centro, siue opposita peripheria secabitur trifariam. Sit in semicirculo punctum D datum, à quo acta DF occurrat diametro eductę in puncto F, adeo vt FE æqualis sit semidiametro AC, tunc BD arcus fiet triplus oppositi arcus AE, siue angulus in centro BCD triplus fiet anguli ACE, & hoc ex vi Isoscelium DCE. ECF æqualium laterum manifeste constat, & vt demonstratio legitima est, ita constructio defectum ostendit, & quidem non facultati, sed cultoribus referendum, & nos inferius ostensuri ex principijs ipsius Geometrię integram constructionē, hinc habeatur vbi trifectus fuerit angulus adplicatam lineam EF æqualem fieri semidiametro, & è contra, si adplicata æquetur semidiametro, angulus in centro trifecari &c.

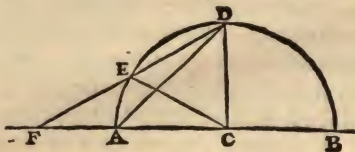
PROBLEMA QVARTVM.

Data circuli peripheria, & in ea puncto, dataque linea præfinita, illam inter conuexum, & eductam cordam inclinare, vt ad punctum pertineat datum.

PLura quippè complectitur problema, quàm effectione vna per frui queat, de semicirculo etenim, & alijs supra, et infra eo portionibus oportet intelligi, et pro qualitate lineę quę præstet, cedat, siue adquet semidiametro, vel semicordæ, pariter adhuc pro
situ

situ puncti in ipsa peripheria dati, quare per diuersa erit absolendum problema.

Sit primum data peripheria semicirculus ADB, punctum verò in vertice quadrantis D, & linea præfinita æqualis semidiametro; Demittatur DC, quæ in hoc casu in centro erit, & normalis super diametrum, iunctaque AD, hæc sumatur vt media in serie trium proportionalium, quarum differentia extremarum sit semidiameter AC, & reperiantur extreme, quarum maior ex D puncto



ponatur in occursum eductæ diametri, & sit DF, quæ peripheriam secabit in E puncto. Dico eius intercepta

pars FE æqualis fieri semidiametro AC. Quoniam igitur in triângulo AFD amblygonio, latus maius DF potest quadrata AF, AD, & insuper quod fit sub FA in AC bis, siue vnico quod continetur rectangulo sub FA in AB: at idem quadratum DF resoluitur etiam in duo rectangula DFE, EDF, Ideo harum partium facta comparatione erunt $ADQ \times FAB \times FAQ$ æqualia EDF, DFE: at rectangulum FAB vna cum quadrato AF, æquale est AFB. rectangulo, id est æquale facto sub EFD, nam ex puncto F extra ductæ sunt in circulo duæ FD, & FB, igitur sublata, quæ æqualia sunt euidenter, relinquetur DAQ æquale EDF rectangulo, & si ad analogiam

logiam reuocetur æqualitas , tres erunt proportionales FD , DA , DE , & harum differentia extremarum fiet EF , at in earumdem constructione assumpta fuerat AC pro differentia extremarum , quare æquales esse AC , & EF sit euident , & pertinet ad punctum D datum , quare factum erit quod oportuit.

ADNOTATIO PRIMA.

Lemma suppositum ex datis media , & extremarū differentia ad exhibendum extremas in serie triū proportionalium , quod à diuersis habetur , & admodum facilè sit, superfedemus repetere hìc, ceterum methodo eadem vsuri in alijs casibus , scilicet in portionibus supra, vel infra semicirculum, nihilominus pro semicirculo constructio singularis & expeditissima adest , scilicet si à puncto verticis D adplicetur diameter in occursum eductæ , quæ intercipietur erit semidiametro æqualis , hoc est diameter secabitur à peripheria circuli bifariam , quoniam DF potest quatuor semidiametri quadrata AC seu CD , & hoc sublato , reliqua FC tria poterit eiusdem quadrata , at FCQ , æquale est rectangulo AFB , vna cum quadrato AC , & subducto , poterit AFB rectangulum , eiusdem AC quadrata duo , hoc est rectangulum EFD duo poterit quadrata eiusdem AC , cum æquetur AFB . Ideò secabitur in E bifariam , maximum enim spatium, quod à partibus sectæ fit , est ex puncto semissium, quare constat propositum.

E ADNO-

rum, eiusque latus medium fit inter maiorem & extremarum differentiam scilicet, DH excedit DE in eo quod potest rectangulum FED sub differentia extremarum, & minorem, illudque adpositum quadrato FE differentiae extremarum, est rectangulum DFE ; & sunt iterum trium proportionalium FD , FE extremae, quarum media fit quod illud DFE potest rectangulum, quod est relictum è quadrato maioris DF ; si auferatur rectangulum sub eadem maiore FD , & minore, DE , idest quadrato mediae assumptae DH , & differentia CG in constructione assumpta fit eadem cum FE ut constat

Si verò adplicanda FE detur, hoc est CG minor ipsa semidiametro, tunc quadratum eo modo inuentum, ut AH , quod possit spatium sub semisse datae, & semidiametri differentia, in semissem semidiametri, auferendum erit è quadrato AD ; ut quæ reliquum poterit statuatur media inter extremas inueniendas, quarum est differentia linea data; nequè pro hoc casu schema nouum opus est adducere, cum ex eodem facile concipi possit, & maior linearum trium proportionalium ex D adplicata in diametrum educta, relinquet EF semidiametro minorem, & factum erit quod imperatum fuit,

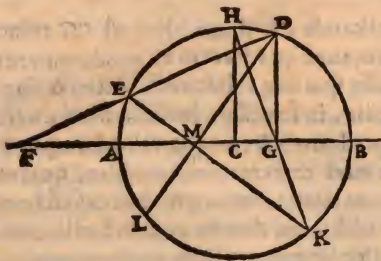
Notandum hic tandem sola ea, quæ fuerit semidiametro æquali trisecari arcum, vel angulum: at in ampliorem geometriæ extensionem ad alios transferimus casus.

PROBLEMA QVINTVM.

Dato semicirculo, & puncto in eius peripheria vltra verticem, lineaque semidiametro aequali, illam inter conuexum, & eductam diametrum ponere, vt ad datum pertineat punctum.

SIT circulus, & in eius peripheria punctum datum *D* vltra verticem quadrantis *H*, à quo fit inclinanda linea, adeò

vt cõclusa eius pars inter conuexũ peripheriæ, & diametrum eductã, æqualis sit semidiametro expositi circuli.

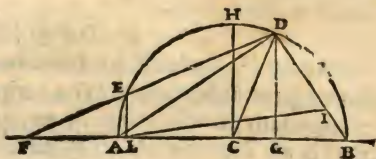


Demittantur in diametrum *AB* normales

HC, DG, deindẽ secetur bifariam *AG* in *M*, per quod punctum agatur *DML*, & ex *H* per *G* alia *HGK*, & per idem punctum *K* aptetur in circulo *KE* sumpta æqualis *DL*, seũ ex *L*, distantia verò semidiametri signetur punctum *E*, vtroque etenim modo haberi licebit. Dico illud *E* efficere quæ situm, scilicet ducta *DEF*, eius conclusa *EF* portio inter peripheriæ conuexum, &

um, & eductam diametrum æqualis fieri ipsi semidia-
metro, quod vt sine confusione linearum ostendi que-
at, in circulo altero prorsus æquali eadem signentur
puncta D, H, E, lineaque DF, & perpendiculares HG,
DG, iungantur postea AD. & DB; et super BD ponat-
ur AI ea lege, vt DI sit potens FA in GC bis, supponi-
mus ex opere iam AF terminari ipso F puncto, deinceps
verò AI assumatur, vt media in serie trium propor-
tionalium, & cum extremarum differentia, nēpe ipsa
semidiametro AC inueniantur extremæ, quæ quidem in
progressu ostendemus coæquari ipsis DF, DE, vt me-
thodo vtētes

resolutiva. In
 ābligonio tri-
 angulo ADF,
 latus DE ma-
 ius potest duo
 FA, AD qua-



drata, plus eo quod bis fit rectangulo sub FAG, & i-
dem DF quadratum resolvitur in duo rectangula EFD,
EDF, & connexa CD quadratum similiter AD equa-
tur duobus AC, CD quadratis, plus eo quod sub ACG
bis comprehenditur rectangulo, quare æqualitas con-
sistet inter

$$\begin{array}{l} EFD) \\ * EDF) \end{array} \quad \& \quad \begin{array}{l} FA \textcircled{2} * FAG_2 \\ * AC \textcircled{2} * ACG_2 \\ * DC \textcircled{2} \end{array}$$

Sed

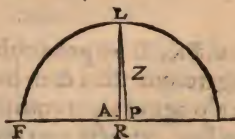
nam si à quadrato AI , siue á spatio FDE auferetur quadrati AD spatium, relictum prorsus euaderet, quod sub AF in CG bis continetur, quod quidem duplæ C G adplicatum, oriunda latitudo esset FA .

At ex analogismo Algebristarum idem eruetur, si enim demittatur EL perpendicularis super diametrum, & á quadrato AC auferri intelligatur corde EA quadratum, spatium relictum æquale esset $FAQ \times FAL$ z , dicatur hoc aggregatum Z planum, & quod sub ALz , quod notum est, sit B , & quæ sita FA dicatur A , æquatio igitur ad analysim stabit $AQ + B$ in $A = Z$ plano, quare ex analytico documento sic explicabitur

$$LV(B \times \frac{1}{4} \times Z \text{ pl.}) - B \frac{1}{2} = A$$

Nec ratiocinatio speciosa à communi Algebristarum operatione distat, cuius demonstratio sic se habet.

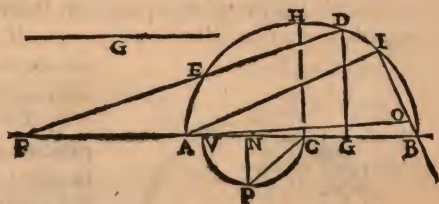
Sit igitur AP æqualis B , scilicet in proximo adhibito epilogismo, id est duplæ AL , & diuisa AP bifariam in R , erit AR æqualis semissi B , siue in superiori figura AL , erigatur PL perpendicularis,



& æqualis Z (seu in figura secunda problematis. DI quadrato) illud verò authores dicunt homogeneum comparationis, & iuncta RL fiat semidiameter, & semicirculus scribatur FL erit æqualis FR , ex ipsa autem detracta AR cognita, habetur FA nota & quæ sita

ADNOTATIO TERTIA.

QUum autem contigerit præfinitam inferendam lineam dari diuersam ab ipsa semidiametro, ut factum est supra in cõsimili casu, necesse erit media attemperari pro qualitate datæ, ut si maior detur semidiametro, sumenda venit linea, quæ possit rectan-



gulum sub semisse datæ in semissem semicordæ, ut in schemate semissis G sit CV, semicordæ semissis CN, & ducto circello CPV, iunctaque CP, ut media inter C V, & CN, illa apponenda erit ad angulos rectos super AI iam supra inuentam ut media, tunc cum adplicanda erit æqualis semicordæ, sit illa IO, & ducta AO media emendata erit inter extremas reperiendas, quarum differentia sit ipsa G data, & inuentis extremis, maior illarum DF aptata ex D puncto in occursum semicordæ, exiet intercepta EF æqualis G, quod ut supra ostendendum fuerit, & si quidem G data semidiametro cedat, facta eadem constructione linea CP erit iuxta suam potentiam

rentiam minuenda à quadrato AI . Ita latus reliquū
emendata habebitur media ad præstandum quæsitum.

PROBLEMA SEXTVM.

*Datis iisdem vt supra, pun
verticem quadrantis, illua*

Sit semicirculus, in po
rò semidiametro æ



in circulo KE æqualis
peripheria, per quod
huius partem intercepti
convexo peripheriæ,
et DA , eius quadrat.
 FDE , per rectang.

enim

enim per primam, ac 1 2 secundi in vtrumque, scilicet

$$\begin{array}{l} EFD) \\ * EDF) \end{array} \quad \& \text{ in } \quad \begin{array}{l} FAQ \\ * FA \text{ in } AG_2 \\ + ADQ \end{array}$$

At rectangulo EFD æquatur factum sub AFB , idest $FAQ + FA$ in AB , at sublata è quadrato DF plus æquo auferretur quam sit FA in CG_2 , ergo per antithesim $EDF + FA$ in CG_2 æquabitur ADQ , siue $EDF = ADQ - FA$ in CG_2 , & hoc spatium si ad formam quadrati transeat, fiet $AOQ = FA$ in CG_2 , sublatum ex quadrato AD , & reliqui quadrati latus, nempe DO media emendata erit ad inquirendum extremas DF , FE , vt earum differentia rursus fiat FE , & equalis AC , sumpta enim fuerat in constructione, ex æqualitate earundem extremarum, & constat propositum, vt inculcari magis non sit necesse.

ADNOTATIO PRIMA.

Illud idem punctum E , vt in superiore alio casu licebit assequi, vtpotè si diuidatur BG bifariam in puncto, & per idem ex H linea HLK , porro agatur alia ex D in C , ibidem erit punctum M , & aptanda erit in circulo linea equalis DCM ex K puncto, vt habeatur rursus in peripheria punctum E .

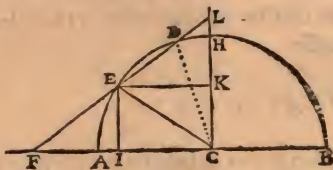
Cæterum habebitur FA portio determinata, & posset adhuc vltcrius, vt factum est supra determinari, quod indicasse sufficiat.

At si ex situ puncti, & ex data linea fieret, vt adpli-

cata excurreret tota extra peripheriam, hoc est tantum contingeret in D , tunc illa esset omnium quę dari possent minima ad efficiendum problema idoneę, & si daretur alia possibilis diuersa à semidiametro, tunc limitanda foret media DO inuenta, iuxta adnotata in cęteris præceptionibus, vt non oporteat idem opus repetere.

ADNOTATIO SECVNDA.

Idem ostendere licebit in alia forma quasi ab effectu, positò namque semicirculo AHB , & puncto



in peripheria D , in eoque aptata linea DE F , quę porrecta occurrat eductę CH in L , & demissis EK , & EI perpendicularibus super opposi-

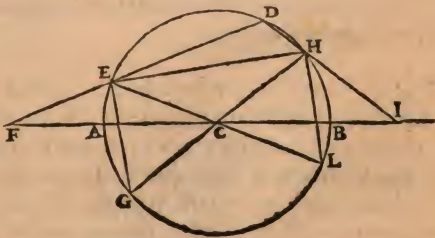
tas, erunt CKE , LKE vt prius triangula similia, & æqualia, & idcò LE , siuè FE æqualis AC , pertinetque ad punctum D ; quare factum quod oportuit. Igitur constat quocumque casu contingat dari punctum in peripheria, per methodum geometricam applicari semidiametro æqualem lineam inter conuexum, & eductam diametrum, hoc est siue arcus, siue angulus congruus

gruus in centro legitimè trifecari, vt arcus AE fiat triens arcus DB, siue ACE triens anguli BCD, vt incompetens, & absurdum fiat prouocare ad postulatum ipsa Geometria expulsum.

PROBLEMA SEPTIMUM.

Dato in peripheria semicirculi puncto extra verticem quadrantis, oporteat duas inclinare ad diuersa, diametro occurrentes eductæ, vt intercepta ambo, abs conuexo æquentur diametro,

Compleatur circulus in quo sit positione punctum D, & acta, per aliquod præmissorum problema,



DEF, ex vna partium quod reliquum est per facili quidem est, nam posita EG, seu HL semidiametro equali, & per centrum conductæ GCH seu LCE punctum reliquum

quum reperitur coalternum, Immo ex altero inuento per solam adplicationem lateris Isopleuris trianguli, vt ex E in H punctum erit quod queritur, nam quadratum GH , seu LE potest, & GE semidiametri, & Isopleuri lateris quadrata, vnde sequitur tam AE trientrem esse arcus DB , quam BH arcus AD , quod etiam de angulis in centro oppositis ratio est eadem, quare consensus animaduerti licet totius operis, pro diuersitate puncti semper LE , HG secari bifariam in centro, non aurem in alijs portionibus, vt infra.

PROBLEMA OCTAVVM.

Data portione maiore semicirculo, & puncto in peripheria dato ultra quadrantis verticem, linea verò semicordæ æquali, vt inter conuexum, &eductam cordam ponatur, & pertineat ad punctum datum.

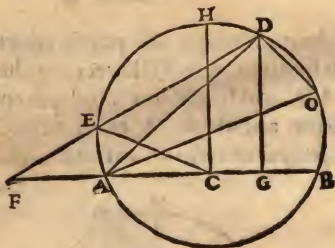
SIt ADB portio maior semicirculo, punctum D , secetur in H bifariam peripheria, & perpendiculares in diametrum sint HC , DG , & portio diametri AG secetur bifariam in N , & duæ deducantur lineæ DNM , HGL secantes peripheriam in punctis M , L , deindè iungantur HM , DL , & hæc iterum secabit diametrum in I , per quod, acta HIK , habebitur aliud punctum in peripheria nempe K , ex quo ad partes A aptetur in circulo KE æqualis assumpta ipsi HM . Dico quod puncto E absoluetur problema, utpotè ducta DE in occursum

AF, AD, plus eo quod fit sub FA in AG bis, & pariter resoluitur idem in duo rectangula EDF, EFD, quæ comparata, vt factum est supra, erunt

$$\begin{array}{lcl} EDF) & & FA \text{ } \textcircled{2} \\ *EFD) & \text{æqualia} & *FAG \text{ } \textcircled{2} \\ & & *AD \text{ } \textcircled{2} \end{array}$$

Verum duo FAG rectangula, vna cum quadrato FA excedunt AFB rectangulum in eo, quod AG bis

superat cordā AB, hoc est per CG bis, ablatis ergo æqualibus, ac reliquis collectis, fiet EDF rectangulum æquale $\square AD \text{ } \textcircled{2} + FA$ in CG $\textcircled{2}$, quare ad extremas inquirendum in serie tri

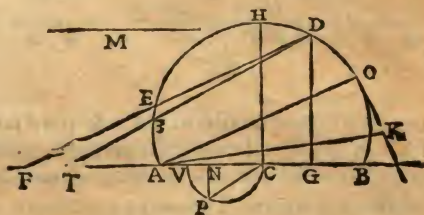


um proportionalium media fiet, quæ possit FD in DE, sic differentia earundem erit FE, at eademmet extremas acquisimus ex media AO potens, nempe idem FD E rectangulum, & differentia AC; quare consequitur necessario fieri æquales AC, & FE, & pertinet ad punctum D. Ideo factum quod oportuit.

A D N O T A T I O.

Cum in vertice portionis dabitur punctum H, media perpetuò erit ducta AH, & extremarum differentia semicorda AC, vt in semicirculo est demonstratum, ita adplicata inter conuexum & eductam cordam æqualis semicordæ euadet, quod ex supra deductis facile posset confirmari; cum verò aliundè à vertice D punctum datur, tunc limitari oportet media pro qualibet datæ lineæ magnitudine singulatim. Sit portio

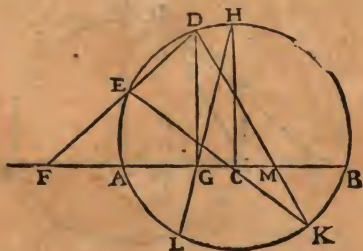
semicirculo maior
ADB, punctum D vltra verticem, longitudo lineæ M, & sit iam ducta DT,



quæ det T, adplicatam æqualem semicordæ, & potens TD, sit AO, accipiatur semissis M in CV, semissis semicordæ in CN, & quod rectangulum possit sub VC in CN sit CP, addatur ad AO in angulo recto, & sit OK æqualis PC, duoque quadrata AO, & OK linea sit potest AK, quæ erit emendata media, vt inueniantur extremæ ex datis scilicet AK media, & differentia extremarum ipsa M, quæ de more si reperiantur, & maior earundem DF ex puncto D ponatur inclinata ad G occursum

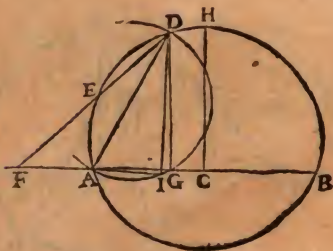
verò aptanda æqualis semicordę, demittantur normaliter DG , HC super cordam, & pars comprehensa BG diuidatur bifariam in M , & duę agantur lineę DMK , HGL , deindè à puncto inuento K , ponatur in circulo KE æqualis ipsi HL . Dico quod

puncto E efficitur problema, nè pè productis DE , BA committētes se in F puncto, fieri adplicata EF æqualis semicordę AC , ponatur eadem portio in co-



quali, vt in schemate secundo, & ducta AD , ab eius quadrato erit subtrahendum quadratum æquale ei rectangulo, quod fiet sub FA in GC bis, & sit AI , reliqua iuncta DI erit, quę sumenda, vt media in serie trium proportionalium ad extremas inueniendas, cum illarum differentia AC semicordę, & erit maior illarum DF , de more ponenda ex D in occursum educatę cordę, & harum demonstratio ferè per repetitionem consimilium ostendi posset, quod non esse opus, ex dictis patet.

ET in hoc casu ex situ puncti D dati contingere posset, vt tota DF extra peripheriam caderet, hoc



est tangentē esse, & ideo minima fieri omnium, quę inclinari possent per peripheriam HD, & siqui de linea adplicanda fuerit á semicorda diuersa,

iam plus quam semel tradidimus formam limitandi mediam, vt cum data tanquam differentia extremarum extremæ exhibeantur.

PROBLEMA DECIMVM.

Sit tandem data portio, qua semicirculo cedat, & punctum datum, vltra verticem, adplicanda verò semicordam adaequet, oportet idem prestare.

Completeur circulus, & in H secetur bifariam portio data AHB, in qua punctum D datum, demittantur

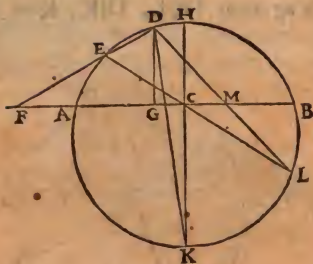
tantur HC , DG perpendiculares, deinde portio BG secetur in I bifariam, & agantur DCL , DIK , & ex K in circulo aptetur KE æqualis ipsi DL , & assequetur punctum in peripheria E , quo effici problema, si ulterius progredi libeat non discedes à præmissis cōsimilibus ostēdi posset, & nos ut superflua non repetimus.



PROBLEMA VNDEMVM.

Isdemmet datis, tantum consistat punctum citra verticem portionis, & illud idem efficere.

Compleatur circulus, & data ADH portio biseccetur in H , & ut supra HC , DG perpendiculares, à puncto nempè dato D , portio deindè GB , in M bifariam secta, & porrecta HC ad peripheriam in K , duæ agantur DK , DML , à quo L inuento puncto ponatur in circulo LE , quæ assumatur æqualis DK , & dabitur



bitur punctum *E*,
per quod si agatur
DEF, fiet adpli-
cata *EF* æqualis
semicordæ *AC*,
quod ad instar ali-
orum casuum erit
ratiocinandum.

A D N O T A T I O.

ET in hoc casu eadem cautio recurrit, ut ex situ
dati puncti, ac magnitudine lineæ posset totam
extra peripheriam excurrere extra circulum, tangens-
que tantum fieri ad *D* punctum, verum si lineæ diuer-
sa ab ipsa semicorda exponatur iam diximus ea qua li-
mitanda media ut, idonea euaderet,

Ceterum in portionibus supra, vel infra semicircu-
lum potest lineæ adplicari ad instar semicirculi, ut
adplicatæ æquales fiant cuilibet datæ supra, vel infra,
aut ipsi semicordæ, at sectio tripartita arcus siue anguli
numquam succedet, nisi in semicirculo, & cum inter-
cepta fiet æqualis semidiametro, etenim propria est
semicirculi, ac semidiametri passio, quæ ad portiones
negat natura communicari ceteras.

PRO-

PROBLEMA DVODECIMVM

In portionibus à semicirculo diuersis, dato pũcto, & nõ in vertice, licet ex vtraque parte inclinare duas occurrẽte porrectæ cordæ, adeo vt, & æquales fiant, & cordæ simul adæquent.

IN portione siuè maiore, siuè minore semicirculo signetur *D* punctum extra verticem, & ex congruo suo proble.

mate ex supra inductis agatur siuè *DEF*, siuè *DIK*, vt intercepte *FE*, vel *LK* sũt æquales semicordẽ, & per pũctum *C* cordẽ dimidiũ signas, agatur *EC*, *L*, vel *IC*, *G*, habebitur & vicissim, aut pũctum *I*, aut punctũ *E*,



& erunt

& erunt aptatę EF , Ik ęquales ipsi AC , vt simul connexę sint ipsa corda AB , & in hoc agnoscitur elegans rei naturę consensus, vt in semicirculo diximus in consimili iunctę lineę LCE , GCI per centrum transire, hęc per semissem cordę, etenim triangula duo CEG , CIL sunt ęqualia, & similia, & addito trapezio $CIDE$ communi, ęqualia sunt duo alia $IDEG$, $LIDE$, nec vltcrius afferetur ostensio quum ex singulis pręmissis pendeat.

PROBLEMA DECIMVM TERT.

Data portione semicirculo maiore, & in peripheria puncto, ac prefinita, quam aptare oporteat, vt inter conuexum, & porrectam cordam, ad datum pertineat punctum.

Idem fatemur esse cum octauo, vel nono problematis, sed idcō proponitur rursus ad vsum, & vt propositio sexta supplementi Vietę ad methodum reuocetur geometricam, Ibidem namque author sic sub alijs verbis proposuerat, nempe.

„ *Datis ex tribus propositis lineis proportionalibus, prima,*
 „ *& ea, cuius quadratum ęquale sit ei, quo differt quadra-*
 „ *tum compositę ę secunda, & tertia, ę quadrato compo-*
 „ *sitę ę secunda, & tertia; inuenire secundam, & ter-*
 „ *tiam proportionales.*

Constructio Vietę fuerat, ex tribus in analogia, data prima AB , & recta BD , cuius quadratum ęquale sit ei, quo differt quadratum compositę ę secunda, & tertia,

tertia, à quadrato composita è secunda, & prima, vt discernantur proportionales, secunda & tertia. Componantur ad angulos rectos AB , & BD , & iungatur AD , quæ statuatur diameter circuli è centro C , à puncto autem D in eductam cordam BA inclinetur linea DF , adeò vt intercepta circuli conuexo, nempe EF æqualis fiat præfinitæ, scilicet AB (huc vsque se haberet rectè constructio, nisi pro inclinanda linea DF suppetias author ex postulato requisuisset) at modo per ea, quæ à nobis sunt superius allata per congruum problema, nam portio $AHDB$ præstat semicirculo, agatur DF , adeò vt intercepta FE portio sit æqualis præfinitæ AB , absoluta constructione in ipsa demon-

strationis se-

rie imperfe-

ctio nulla est:

resumamus i

gitur autho-

ris verba, iū-

gantur AE ,

& AH æqui-

distans eua-

dat BD , & a-

gatur DH ,

erunt triangu-
la DGH , AEF similia, & æqualia; nam

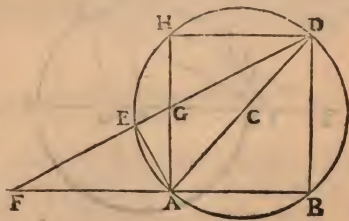
anguli ad E & H sunt recti, & AFE suo coalterno HD

G sit æqualis, latera verò DH , seu AB , & FE æqualia

sunt ex constructione, est autem vt BA ad AF , ita DG

ad GF , siue FA ad FG ; sunt ergo tres proportionales

H BA ,

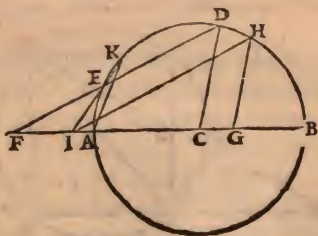


BA , AF (seu DG) & FG ; at BF composita est ex BA , & AF , prima nempe & secunda; DF verò composita ex DG & FG secunda, & tertia; quadratum denique ex D F differt à quadrato BF per quadratum BD datum, & factum erit quod oportuit.

PROBL. DECIMVMQVARTVM

Heptagonum regulare in circulo geometricè describere.

Hic Vietæ methodum, quæ postulato hærebat inuiso curamus expurgare, exposituri nihilo-



minus vniuersale infra pro quocumque polygono ordinato laterum imparium, & quidem cum supra angulum planum trifariam secuimus, iã facile exurgit heptagoni descri-

ptio, quæ deinceps adhuc facilius persolvere ostendemus. Ad propositionem 19. supplementi sic habet author in constructione heptagoni. Sit circulus cuius centrum C , diameter AB , eius triens sit BG , iungatur GH , sumpta scilicet triente semicirculi BH , cui æquidistat

distet ex centro, CD ; ex puncto D agatur DF , itaut EF æquetur semidiametro AC , quod fieri posse geometricè ostendimus in quinto problemate, & huic ex H puncto æquidistans fiat HI , porro ex I puncto ponatur in circulo linea IK æqualis semidiametro AC . Dico arcum AK septimam partem esse totius circuli, nec ulterius hìc censemus demonstrationem addere opportunū, poterit namque quilibet studiosus apud authorem inquirere, & quod aliàs subobscura, à plurimis videbatur, longè facilior in nupera editione Bataua (qua cuncta prius impressa vno comprehensa habentur volumine) nam ab eximio Mathematico Franc. Schooten (qui curam totius operis repurgandi in se susceperat, & elegantissimè absoluit) huic propositioni fuit subiunctum scholium, sibi ex nostra transmissum Italia, ad locū illustrandum satis idoneum, ut ipsemet testatur in notis.

A D N O T A T I O.

NON pauci pro descriptione heptagoni laborarunt, & ferè omnes in vna suarum Decadum Io: Camillus Gloriosus retulit, & ut Pseudographos reprobauerat, deinceps sanè erunt ab ipsa Geometria exulandi, nam & heptagonum, & alias figuras imparium laterum, facultas ipsa exhibet, ut infra docebimus, quod hætenus inter impossibilia erant collocata, & nihilominus adeò faciliter traduntur, ut melius optare censeatur minime posse quicquam.

PROBL. DECIMVMQVINTVM

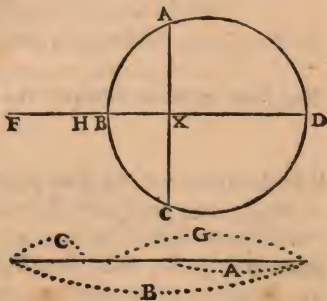
Datam sphaeram ita secare, vt portiones inter se sint in ratione data.

D Esumimus hoc ex secundo de sphaera, & cilindro, propositione quarta eximij illius Siculi Senis, & libenter supponimus authoris, quæ ad nostra non peruenere tempora ignota haud eidem potuisse haberi, attamen, quæ à scholiaste Eutocio, & nuper à Fleurantio repastinata videntur, ad constructionem completam nihil conferre omnes fatentur, vt opus fuerit suppetias è mechanicis implorare: nos verò profiteamur cuncta debere expelli, cum viderint studiosi per sua principia facultas sibi sufficere.

Sit igitur sphaera secanda ABCD tali plano, vt vna portio se habeat ad aliam in ratione R ad S data, ponatur factum, vt cum Analystis rem absoluamus, & sectio facta erit, circulus ijsdem elemētis signatus, eius diameter, atque axis BD, cui indirectum ea quæ ex centro æqualis adijciatur BF, deindè eadem secetur puncto H, vt sit FH ad HB in ratione data R ad S, porro tum analysis, tum synthesis Archimedeae cōducit, vt oporteat iterum diametrum BD nouo secari puncto, vt verbi causa in X, et fiat quadratum partis DX ad quadratum diametri BD, vt longitudo FH se habet ad longitudinem FX, quo facto consequenter ostendit author, quod planum secans sphaeram
per

per punctum X transiens, et diametro insistent ad normam quæsitum absoluere, hoc est fieri ADC portio ad portionem ABC in eadem esse ratione, veluti FX ad FH , scilicet R ad S , quare puncti illius X inuentio fuerat scopulus, in quem impacti hactenus omnes labores declinarunt

propriis. Transponatur FD linea, (quæ continet ter semidiametrum sphaeræ) et simul concessis punctis, deinde per analyticos præcepta DF dicatur B : portio FH dicatur esse C : et diameter vocetur G , demum ignota DX sit A , vt FX fingatur esse $B--A$, ex hisce per consequentia artis analyticos, quod ignotum est manifestum fiet, etenim dicebamus debere esse in analogia GQ ad AQ , vt $B--A$ ad C quartum, scilicet illud est vt DBQ ad DXQ , sit FX ad FH , porro ad æqualitatem conuersa analogia, solida facta æqualia erunt



meter vocetur G , demum ignota DX sit A , vt FX fingatur esse $B--A$, ex hisce per consequentia artis analyticos, quod ignotum est manifestum fiet, etenim dicebamus debere esse in analogia GQ ad AQ , vt $B--A$ ad C quartum, scilicet illud est vt DBQ ad DXQ , sit FX ad FH , porro ad æqualitatem conuersa analogia, solida facta æqualia erunt

$$GQ \text{ in } C = \frac{B \text{ in } A Q}{-- AC}$$

Igitur res denoluta est ad analyticum tertium ex supra inductis ab Anderfono, nempè.

Ex serie

» Ex serie quatuor proportionalium data secunda, & aggregato primæ, & quartæ exhibere proportionales.

Quare si inter G , & C magnitudines datas, inueniantur binę in analogia cōtinua, erit illarum prima maior latus cubi æqualis solido, quod fit ex GQ in C , sit illa D , æqualitas ergo erit noua,

$$D \text{ cubus} = \frac{B \text{ in } A Q}{AC}$$

Et ideò latus cubi D erit in analogia quatuor proportionalium secunda nempè

$$\overset{1}{A}; \overset{2}{D}; \frac{\overset{3}{DQ}}{\overset{4}{A}}; B -- A, \&$$

si quidem manentibus aliis, prima, & tertia æqualiter multiplicentur per ipsum A , analogia non turbabitur

& erunt $\overset{1}{AQ}, \overset{2}{D}, \overset{3}{DQ}, \overset{4}{B} -- A$, iterum proportionales, sicque vt prius adparet, quod factum sub extremis æquatur facto sub medijs, cumque prima sit A , secunda D , & aggregatum primæ & quartę ipsum B , è quo si auferatur prima A , relinquetur quarta $B - A$, & ducendo secundam in quartam fiet compositum æquale quadrato tertię, ergo

$$\frac{D \text{ in } B}{-- D \text{ in } A} \text{ æquale } D \text{ quadrato}$$

drato, porrò si ordinetur æqualitas, segregando scilicet à notis ignota, erit

$$\frac{D \text{ in } B}{-- D Q} = D \text{ in } A, \text{ adhibita nē.}$$

pè antithesi, ergo si abs facto plano rectangulo sub D in B lateribus auferatur D quadratum, & quod est reliquum dicatur F quadratum, tunc æqualitas redit

$F Q -$

$FQ = D$ in A , & reuocata ad analogiam

Ita D ad F , vt F ad A , at magnitudines tres priores notæ sunt, quarta igitur statim innotescet, quæ fuerat A , nimirum DX in schemate, ergo punctum X quæsitum signatum habetur, cumque ab initio erat conuertendo,

vt DXQ ad BDQ , Ita FH ad FX

planum transiens ad rectos angulos super diametrum, hoc est AXC secabit sphaeram in duas portiones ADC , & ABC in ea ratione, vt FH ad FX , scilicet R ad S data, quod erat faciendum.

A D N O T A T I O.

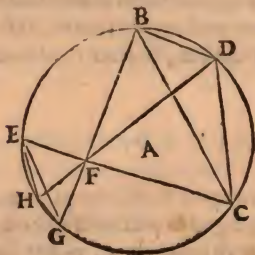
AD huius instar nō pauca apud Authores plurimos poterunt restitui, & ad genus planorum penitus reuocari, quod relinquimus otiosioribus, nobis satis fuerit aperuisse methodum, ac prætulisse facem.

PROBL. DECIMVMSEXTVM

In vno, eodemque circulo similes, ac inæquales duas portiones suscipere.

SIt circulus circa A centrum, & in eo ducatur quælibet linea diametro minor, vt BC (etenim propositio est de portionibus inæqualibus) fiant super extrema puncta BC anguli semirecti CBF , FCB , erit reliquus

quus angulus BFC in eodem triangulo rectus, & productis lateribus CF , BF vsque ad peripheriam, & iuncta EG , etiam in alio triangulo EFG semirecti fient anguli ad basim EG . Dico quod portiones BDC , EHG sunt similes in eodem circulo, & quod inæquales sint probari non debet ex euidencia. Accipiaturs aliquod



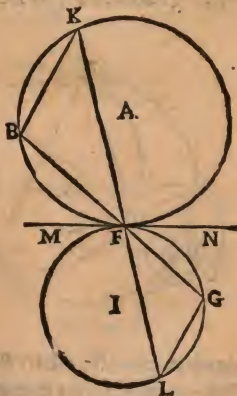
punctum D , & hoc ad libitum, ex quo per F communem verticem ducatur DFH , portiones oppositè secabit similiter, et fiet, vt BD , ad DC , ita GH ad HE , si enim iungantur cordè BD , CD , nec non HG , HE , anguli BDH , BGH super eandem peripheriam BEH equa-

les sunt, vt etiam anguli DHG , DBG super eandem insistentes peripheriam DCG pares sunt, reliqui verò ad F sunt verticales, quare ex ipsa similium definitione figurarum, illa duo triangula similia esse non potest infici, et eodem prorsus modo similia fiunt duo opposita alia triangula EFH , DFC demonstrari poterit, & quibusuis aliis productis per aliam lineam è puncto in diuerso situ abs D , Ideò ratio eadem fit arcus B ad DC , què GH , ad HE , siuè alternè BD ad GH , vt DC ad HE , siuè componendo, et per conuersionem, siuè diuidendo, igitur nihil officit ad argumentandum

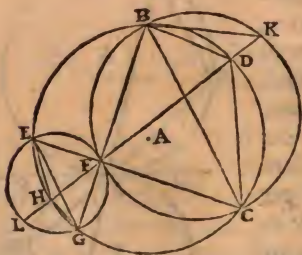
dum de angulis, vt factum est de peripherijs simul congrue ad centrum postea relatis, quare in circulo eodem duę sumptę fuerunt portiones similes, & inęuales, quod erat faciendum

ADNOTATIO PRIMA.

V Erum quę recenter inducuntur nisi ad vltimum principiorum fuerint resoluta agnouimus frequenter ingerere scrupula, præsertim ijs, qui non admodum sunt prouecti, & ad critice siunt procliuiiores, vt igitur omnibus fiat satis, & sequentium pateant fundamenta facilius, sint duo inęuales circuli se contingentes in F puncto, quorum A & I , centra, constat ex 12. tertij elementorum, puncta eadem si iungantur transire per punctum contactus, & æqualiter circulos secari; at si per duas quasuis lineas non per centra, in puncto tamen F contactus se secantes, portiones ex aduerso similes fieri, vt in schemate BG, KL , & iunctę BK, LG nec non coalternę portiones



iones similes esse, nam duo sunt triangula BFK , GFL , & per contactum ad angulos pares ducta MFN , iam anguli MFB , BKF , vt in coalterna portione sunt equales, sicut NFG , FLG eadem ratione sunt equales, sed anguli MFB , NFG sunt verticales; ergo anguli BKF , GLF sunt æquales, quare æquiangularia triangula fiunt, & portiones æqualibus angulis competentes similes fiunt, & quod in diuersis circulis contingit, in vno & eodem fieri circulo, assumi posse ostendit problema præmissum, & sic euidentius licet confirmari, nam si circa duo triangula BFC , EFG scribantur circuli se contingentes in F , & DH ducta linea, ex vtraque parte educatur ad si-



te educatur ad signa peripheriarum L , K , portiones B D , & GH similes fieri iam planum est in vno eodemque circulo, veluti in diuersis $EFGL$, $CFBK$ triangula B KF , GLF similia, & ita se habere BD ad GH , peripheriæ

eiusdem circuli, sicuti BK peripheria vnius ad LG peripheriam alterius circuli, ob similitudinem triangulorum BFK , GFL , ergo & permutando erit ita BD peripheria ad BK peripheriam vt GH ad GL , arcus ad arcum, quod hæc comparationes & omnes alię fieri pote-

runt ob similitudinem arcuum obtendentium angulos æquales, nam omnes ad vnum relatæ portiones circuli, habebunt angulos proportionales, comperentes peripherijs inæqualium partium vnus, siuè diuersorum circulorum.

ADNOTATIO SECVNDA.

DVÆ lineæ in circulo æqualiter se secari non posse Elementator ostendit, nisi per centrum transcant, & si altera bifariam, ab altera per centrum, fieri ad angulos rectos, & è contra,

Cui non incongruè addi potest, si in circulo sint duæ æquales lineæ se

secantes, numquam

vicissim in partes æqua

les nisi se comittant

ad angulos rectos, nec

similitudo exurget ni

si partes reciprocè æ-

ququantur. Sint in cir-

culo, cuius A centrū

duæ æquales lineæ D

C, BE ita compositæ

ad angulos rectos in

F, vt se secent, & pars BF vnus sit æqualis parti alteri-

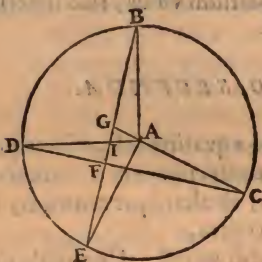
us FC, sicque DF huius reliqua æquetur FE alterius,

tunc continget portiones BC, DE in eodem circulo si-

miles euadere, quod in problemate est demonstratum,



anguli deindè diuerſorum circuloꝝ reuocantur ad
centrum vnius, ſiue anguli ſimilium partium in vno,



& eodem ad centrum
per incrementa, & de-
crementa penitus pa-
ria, vt in circulo ſi iun-
gantur lineę $BA, DA,$
 $EA, CA,$ angulus re-
ctus extra centrũ EFD
reuocatur ad veram
quãtitatẽ anguli DAE
in centro debitam ar-
cui DE per decremen-
ta, nam ſi auferatur an-

gulus ADF in triãgulo IFD relinquetur externus DIF
angulus, à quo iterum auulſo angulo AEI habetur in
centro angulus DAE , & ſanè decrementa ſi accedant
angulo conuerticali BFC , angulus redibit BAC arcui
 BC competens, etenim ſi angulo recto BFC accedat G
 CF angulus, erit horum ſumma externus (porrecta CA
in G) BGA , cui rursus additus ABG , fiet ſumma angu-
lus in centro BAC , ſed duo decrementa FDI, AEG equa-
lia ſunt incrementis GCF, ABG ex vi equalium Iſoſce-
lium, & angulorum ſupra baſim, & hæc addere ſuſti-
nuimus ad omnem tollendum ſcrupulum in ſequenti-
bus præter familiarem nobis ſtilum.

PROBL. DECIMVMSEPT.

Angulum planum quemcumque secare tripartitò, & in alia qualibet analogia, per solas quippe lineas rectas.

SVpra ex peripheria semicirculi, & lineas rectas geometricè angulum secuimus planum trifariam, modò per solas lineas rectas, non tripartitò tantum, sed in alias impares secari aggredimur partes, & quidem de trisectione tum alibi, tum in octauo Geometriæ practicæ libro ad xxv. propositionem agens Clavius sanè inter scriptores clarissimus utebatur Nicomedeo artificio in describenda Conchoide, cum aptius nihil haberetur, quod quidem mechanicum si rectè animaduertatur nos in primo problemate expunximus per opus legitimè Geometricum. Interim Clauij verba addi hìc possunt, & sunt sequentia

„ *Problema hoc veteres diu multumq; exagitaui, nec ab vllò ad hanc vsque diem geometricè solutum est, &c.*

Quis utique si dixisset angulum planum secari vltèrius à tripartitò per loca imparia, in desperatam respondissent vniuersi solutionem incidere, at me memineram aliquando occurrisse in ijs, quæ omnium Geometrarum maximus scripserat Dosirtheo suo, initio scilicet libelli de spiralibus, vbi sic ait Archimedes.

„ *Quot in Geometria visa sunt primum impossibilia, quæ tempore suam capiunt perfectionem.*

Quæ quidem verba fateor plurimum me iuasse,
adeo

adeò vt in animum induxeram firmiter, in philosophando minimè oportere in aliorum acquiescere sententiam, vbi nulla emergeret impossibilitas, Immò nec ignotum fuerat mihi, tantò præstantiora semper haberi inuenta, quantò minus operosa, quia ad naturæ rationem videantur accedere simpliciora, quam magis composita, idcirco omnes intenderam neruos, vt veterum, ab vsu omni ablegarentur machinamenta, & quid in hoc profecerimus aliorum est iudicium, ac fortasse non abludet vatis illud elegans

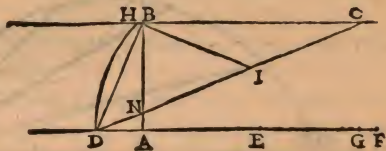
Nec omnia grandior ætas,

Quæ discamus habet : Seris venit vsus ab annis.

Proponimus igitur ex sui natura in infinitum secari angulum planum posse, per solas lineas rectas, nisi ob nimiam ipsarum inclinationem difficultas emergeret, & hanc etiam euitabimus in proximo problematere. Sit interim propositus angulus trifecandus ADB , demittatur perpendicularis BA , & punctum B arbitrariè sumptum, ducat parallelam BC ipsi DA , deinde ex A ponatur AF æqualis duplæ BD , & AF diuisa bifariâ in E , quo facto centro, ac distantia ED , vel circuli pars scribatur DH (& quia punctum B potest infra si oporteat accipi, semper resecabitur parallela in H puncto, quocumq; cadat) porrò sumpto interuallo FH , transferatur in DG , & portio AG in BC . Dico puncto C effici quæsitum, nimirum ducta DC , secare angulum trifariam, quoniam igitur in problemate huius opusculi primo demonstratum est, eadem constructione fieri NC , AF lineæ æquales, si diuidatur NC bifariam

fariam in I , ibique centro, ac interuallo IC , seu IN circuli, vel semissis scribatur, necessariò transire per punctum B ob angulum rectum evidens est; igitur ducta BI , quatuor

lineæ erunt CI, IB, IH, BD , duo constituentes isoscelia $BI C, DBI$ æqualiū crurū, & ideò



angulus BID externus trianguli BIC , duplus interni alterutrius, scilicet BCI , at BID angulus æquatur BDI , in alio isoscele, quare anguli BCD etiam duplus fit angulus BDC , & ambo BDC, BCD adequat angulus externus DBH , ergo fit DBH triplus interni BCD , sed angulo DBH est coalternus BDA , eidem æqualis, ut ADN coalternus angulo BCD æqualis, relinquitur ideò BDC , duplus anguli ADN , quare totus ADB datus angulus trifariam est sectus, cuiusque triens ADH , quod erat fieri imperatum.

Sit deindè angulus ADB secandus quintofariam, iisdem insistendo vestigijs perficietur, limitari tantum est opus appositam AF indirectum ipsi DA protractā, & in hoc casu fiat, ut contineat ipsam BD ter cum semisse vnus partis, deindè diuisa AF in E bifariam, & distantia ED acquiratur H punctum, & linea (si duceretur) HF reponatur in DG , sicuti AG in BC , quod & supra

ne multipla longitudo lineæ *AF* venit limitanda, & pro hac damus hic canonis partem ampliandam si lubeat, at vt innuimus subobscure apparebunt puncta ob nimiam inclinationem, quod quidem impedimentum auferetur in sequenti opere per suum genus proximum exposituri.

Pro anguli plani trisectione per lineas rectas longitudo proportionue.

AF ad *BD* fiet vt 2. ad 1.

In quintupla sectione vt 7. ad 2.

In septupla sectione vt 5. ad 1.

In noncupla sectione vt 13. ad 2.

& sic ulterius si placet per additionem proportionis ses-

quialteræ $\frac{3}{2}$ ad proximè sequentes impares, &c.

ex hisce agnouerint eiusmodi rei studiosi, quid accessurum ad libellum Vietæ, & ad notas Anderfoni, ad sectiones angulares, inuentum planè ratiocinij acutissimi, subinuolucris graduum, ac potestatum, indicare analogias, inter latera se se in multipla ratione excedentium angulorum, verum ipsorum triangulorum exhibere magnitudines non poterant, negotium purum est geometricum, & ab ipsa accuratè tantum expectandum.

ADNOTATIO SECVNDA.

VErum angularis sectio in propria sui natura esse circularis, & in suo genere exercenda, omnes
K cogun-

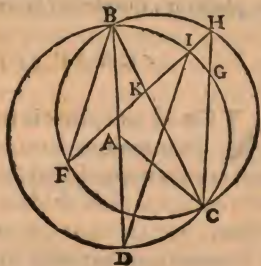
coguntur fateri, quæ verò alia methodo, siue per rectas, & circulares, siue per rectas lineas, vt proximè factum est, suas habent limitationes, aut si mauis imperfectiones, tantùm liberè, perfectè fieri queunt sectiones ex congenerico sibi arcu, quo igitur adhibito, feliciter per sectiones omnes pares, ac impares, effabiles, aut ineffabiles progredi, aut regredi licebit, ad hæc si respexissent veteres exequandi, ac explendi lacunam hanc ipsis tam vastam vtrique nobis haud reliquissent onus, at quod arduum videbatur, ingressi naturæ vestigia facillimum experitur.

PROBL. DECIMVMOCTAVVM

Angulum datum planum secare trifariam per circuli peripherias expedire sectiones omnes poteramus vno actu generali, at lubet incitati rei pulchritudine per non nullos excurrere, & vt ijs qui hoc fieri posse inficias iucere, directè opponamus factum scilicet pro heptagono, ac enneagono &c.

SIT itaque angulus BAC trisecandus, siue eidem congruus arcus BGC , ducatur BC , & circulo completo $DBGC$, in eo ponatur BG amplitudine semidiametri pars sexta BG , & semicirculi triens, deinde circa cordam BC perficiatur circulus alius $BFCH$, in quo sumatur quadrans BE , aut FC , deinde ex puncto C per G datum punctum in peripheria ducatur recta CGH , secabitur circulus $BFCH$ in puncto H , ad quod si ex puncto quadrantis F deducatur linea FH , iterum secabitur circu-

circulus prior $DBGC$ nouo puncto in I . Dico abscissam portionem BI trientem esse portionis BGC , seu ad angulum in centro relatæ, angulus BAL (ducta AI non est) subtripplus fieri angulo dato BAC , quoniã igitur, vt demonstratum est inæqualium circulo- rum æquales anguli si- milis auferunt periphe- rias, & sunt in circulo si- milia triangu- la BFK , CKH , etenim anguli CBF , CHF eidem insunt pe- ripheriæ, & qui ad ver- tices K æquantur, quare



reliqui BFH , BCH æquales, quia super eadem insunt peripheria BH , & explent duos rectos, & vera quanti- tas anguli BFH est angulus BDI in sua peripheria BI designatus, quare similes in diuersis circulis fiunt BG , BH peripheriæ, sicut BH , & BI inter se similes, hæc vt portio BC , siue anguli BAC , illa vt portio semicirculi sui BHC , angulus namque BFH , & si non pertingat ad alterius circuli arcum, quum æqualis sit ostensus alte- ri BCH pertingenti, duas facit similes BH , BI portio- nes, ergo quæ pars fuerit BG semicirculi BGD , eadem fiet BI pars suæ portionis assumptæ BC , hoc est compa- ratione relata ad angulos in centro, angulus BAG , quæ pars erit duorum rectorum, aut diuidentdo, quæ pars BG erit relata ad GD , siue angulus BAG ad angulum

K 2 GAD

GAD, eadem ratio erit anguli *BAI* ad angulum *IAC* sed erat angulus *BAG* triens duorum rectorum, ergo & angulus *BAI* triens totius anguli *BAC*, quare sectus erit arcus siue angulus trifariam, & quidem facilliter per planum, quod erat faciendum.

ADNOTATIO PRIMA.

Non est tam propria trisectionis effectio hæc quin pro omnibus demonstrari queat, quod infra facturi erimus vniuersaliter, at quia desumpsimus *BG* sextam circuli partem, & idem licebit pro quinta, ac quin decima, quæ hætenus Geometria suppeditare nouit, & ex demonstratis sequitur in eadem ratione se habere *GI* ad *DC*, vt *BI* ad *IC*, seu *BG* ad *GD*, nam vt totus arcus *BC* ad totum *BCD* arcum, ita ablatum *EG* ad ablatum *BI*, ergo & reliquus *DC* ad reliquum *BI*.

ADNOTATIO SECVNDA.

Hætenus facultas minimè nouerat ad alia imparium loca, vt innuimus extendere effectiones, ars vero ex analysi Vietæ inducta pulcherrimè quippe fuerat, at insufficiens, vt à genere improprio ortum ducens, vt igitur aliquod, & facilius specimen ostenderet Author ingenuè pronunciauerat cap. 5 in responso ad Adrianum nō eadem facilitate quā componitur problemata posse resolui, neq; enim opus, quod geometricè cōponitur, per eadem Geometricè resoluitur, scilicet.

„ Ad da-

„ Ad datam primam , & secundam construo seriem conti-
 „ nuè proportionalium $\epsilon\iota\varsigma$ $\alpha\pi\alpha\rho\iota\varsigma$, at non ideò ex data
 „ prima , & quarta , vel sexta exhibeo geometricè se-
 „ cundam .

Ponatur circuli portio, cuius corda sit D , & ea quæ
 ex centro sit X , sint igitur in serie quatuor propor-
 tionalium X data prima , & D differentia , qua tri-
 plum secundæ superat quartam , oporteat inuenire
 secundam .

Peritus logista hæc inquirat arte , ponendo magni-
 tudinem ignotam esse A , quare proportionales qua-
 tuor erunt

$$\begin{array}{cccc} 1 & 2 & 3 & 4 \\ X. & A. & \frac{AQ}{X} & \frac{AC}{XQ} \end{array} \quad \& \text{ ex iis, quæ, po-}$$

ponuntur triplum secundæ sit A_3 , multatum quartâ,
 fiet æquale D dato, vnde æqualitas hæc erit.

$${}_3A - \frac{AC}{XQ} = D, \text{ quod homogeneum dicitur}$$

comparationis , & si omnia ducantur in XQ ad expur-
 gandas fractiones , æquatio noua erit

$$XQ \text{ in } A_3 - AC = XQ \text{ in } D$$

& quia in opere diuisionis, seu multiplicationis vnitas
 nihil immutat, erit ${}_3A - AC = D$

& vsque huc Analysta suum deducit ex arte epilogismū
 indicans, quod ad eruendum latus A , necesse haberi, vt
 arcus siue angulus trifariâ secetur, quod à nemine hæc-

nus per p̄icipia germana facultati nouimus gestum, & tunc geometriæ occurrerant per aliquod mechanicum, & arithmeticæ, per industriosam diuisionem homogenei comparationis, addendo solida, verum sua laude inuentio eiusmodi (antiquioribus ignota) fraudari non licet, sed ad accuratè quæsitum assequendum prorsus digrediens. Porro in serie sex linearum continuè proportionalium si daretur prima, & recta æquali secundæ quintupla, plus sexta minus quintuplo quartæ ad exhibendam secundam, similiter pro secunda poneretur *A* ignotum, & fieret logistica series,

$$\begin{array}{cccccc} 1 & 2 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ \text{X. A.} & \text{AQ} & \text{AC} & \text{AQQ} & \text{AQC} & \\ & \overline{\text{X}} & \overline{\text{XQ}} & \overline{\text{XC}} & \overline{\text{XQQ}} & \end{array} \quad \& \text{ æquatio ex}$$

iis, quæ proponuntur fieret,

$$5A --- \frac{AC}{\overline{\text{XQ}}} \times \frac{AQC}{\overline{\text{XQQ}}} = D \text{ solido, \& expurga}$$

tis fractionibus, omnia scilicet ducta in $\overline{\text{XQQ}}$ fieret $\overline{\text{XQQ}}$ in $5A --- \overline{\text{XQ}}$ in $\overline{\text{AC}} \times \overline{\text{AQC}} = \overline{\text{XQQ}}$ in D solidū, & quia vnitas nihil immutat sublata, noua erit æquatio $5N - 5C + 1QQ = D$ solido sic vltèrius si series fieret octo linearū in continua analogia ex data prima, & recta qua secundæ septuplum, plus septuplo sextæ superat quartam quater decies, vna cum octaua ad exhibendam secundam, esset series logistica.

1	2	3	4	5	6	7	8
X.	A.	AQ.	AC.	AQQ.	AQC.	ACC.	AQQC.
\overline{X}		\overline{XQ}	\overline{XC}	\overline{XQQ}	\overline{XQC}	\overline{XCC}	

& ex ijs, quæ proponuntur æqualitas effcet,

$$7A - AC + AQC - AQQC \\ \overline{XQ} \quad \overline{XQQ} \quad \overline{XCC} \text{ æqualia D solido,}$$

& si expurgentur à fractionibus æqualitas erit
 XCC in $A7$ -- XQQ in AC 14. $+ XQ$ in AQC 7 --
 $AQQC = XCC$ in D & vbique expuncta vnitate ordi-
 nata æqualitas erit

7N -- 14 C $+ 7QC$ -- 1 QQC = D solido,
 magnitudo exprimens ipsâ cordâ D , cuius IN latus fit
 heptagoni, at in sua con-
 grua serie latus figurarû
 imparium, attamen illa
 explicare nequit, sed sub
 istis algebricis inuolucris
 indicare, hæc induxerat
 ibidem doctissimus au-
 thor, vt à faciliiori osten-
 deret qua vsus fuerat me-
 thodo ad explicationem
 Adriani problematis, &
 erat prorogando præmis-
 sum thema, vt si proponeretur series quadraginta sex
 linearum proportionalium, & data harum prima, & re-
 cta æquali secundæ multiplici per numerum 45.



minus

	45
• minus quarta multiplici per numerum	3795
plus sexta multiplici per numerum	95634
minus octaua multiplici per numerum	1138500
plus decima multiplici per numerum	7811375
minus duodecima multiplici p numerū	34512075
plus decima quarta multip. per numerū	105306075
minus decima sexta multip. per numerū	232676280
plus decima octaua multip. per numerū	384942375
minus vicesima multip. per numerum	488494125
plus vicesima secūda multip. per numerū	483841800
minus vicesima quarta mult. per numerū	378658800
plus vicesima sexta multip. per numerū	236030652
minus vicesima octaua mult. per numerū	117679100
plus tricesima multiplici per numerum	46955700
minus tricesima secunda per numerum	14945040
plus tricesima quarta multip; per numeruū	3764565
minus tricesima sexta multip. per numerum	740259
plus tricesima octaua multip. per numerum	111150
minus quadragesima multip. per numerum	12300
plus quadragesima secunda per numerum	945
minus quadragesima quarta per numerum	45
plus quadragesima sexta	

„ *Inuenire secundam*

„ *Vbi author subiungit, Quid igitur quærit á Geometris*
Adrianus Romanus?

„ *Datum angulum trifariam secare.*

„ *Datum angulum quintufariam secare.*

Et quid ab Analystis?

„ *Datum*

- „ Datum solidum sub latere, & dato coefficiente plano
 „ adfectum multa cubi resolvere.
 „ Datum quadratocubum adfectum adiunctione quidem
 „ plano solidi, sub latere, & dato coefficiente planopiano,
 „ multa verò plano solidi sub cubo, & dato coefficiente
 „ plano resolvere.

Quare quærenti Adriano licet siue in Geometricis, siue in Arithmeticis satisfacere, Adscito nempe eo quod ad supplementum Geometrie inducendum fuit postulato, hætenus eximius author, qui mira prius dexteritate non ritè propositum emendauit, ac resolutum euulgauit, nihilominus quum hæretet principio minimè facultate ipsa probato, deinceps accuratum penitus adesse cognoscent studiosi, exposturi generalem formam anguli diuidendi in partes imperatas, & impares, & ex consequenti medias proportionales, quæ in serie Analogica sunt opportunæ.

ADNOTATIO TERTIA.

OMnes quippe eruditi, qui de eiusmodi doctrinis verba fecerunt, artem secandi angulos per loca iniparia tam difficilem censuere, vt nulla spes ab vilo concepta exoriretur, at tamen, minimè à labore destiterant, quin Analysim Algebristarum promouerent, id quam maximè authores Brittanice in opere tam vasto præstitisse licet inspicere, at numquam pronunciauerat quispiam effectonis im-

L possi.

possibilitatem, ut etiam ex eadem insula author, (ut alios missos faciamus) in opusculo, cui Arithmetices clavis indiderat per sequentia verba testatus fuit.

- » 20 de angulorum, siue peripheriarum bisectione, trisectione, quintusectione pauca etiam ad analytices præstantiam, vsumq; admirandum ostendendum apponam.
 » Geometricam quidem praxim adhuc inuentam non habent: sicut nec mesolabium inuentum est, &c.

Alacres quippe Analystarum studiosi hæcenus incedebant, quasi sibi primas deberentur, quia ex earum laboriosa artis cultura plurimi fructus excerpere viderentur, & geometria quodam exposita apparebat ludibrio, at ipsa tandem excitata accuratè, & facillimè suas adimplet lacunas. Pugnavit acerrimè aduersus eam magni sanè ingenij vir Kepplerus, qui pluries sectionem anguli trifariam negauerat, at quia cum eo paulo infra erit noua occasio velitandi, nihil modò respondi damus.

PROBL. DECIMVM NONVM

Angulum, siue Arcum quemlibet planum in data ratione secare.

SIT angulus BAC secandus ea ratione, ut se habet BG ad BD , duarum scilicet partium inter se duorum rectorum: compleatur circulus circa diametrum iunctæ cordæ BC , sit $BHCF$, & in eo quadrans sumatur

BF ,

BF, deinde per datum *G* punctum ex *C* agatur linea *CGH*, & habebitur in secundo circulo punctum *H*, ex quo si ducatur linea

FH in priore cir-

signabitur punctum

I, quo aio effici im-

peratum; nimirum

ita se habebit pars

BI resecta ad reli-

quam *IC*, veluti *BG*

ad *GD*: ducantur

per *F* punctum duæ

lineæ *BL*, *CN*, quæ

æquales erunt, ex

paritate arcus, quibus sunt subtensæ, etenim *BF*, *CF*

quadrantes sunt ex ipso opere, ideò anguli ad *B*, & *C*

uterque semirecti, & quadrantes sunt etiam *BN*, *CL*,

oppositæ scilicet periphariæ ad angulos semirectos, &



paritate arcus, quibus sunt subtensæ, etenim *BF*, *CF*

quadrantes sunt ex ipso opere, ideò anguli ad *B*, & *C*

uterque semirecti, & quadrantes sunt etiam *BN*, *CL*,

oppositæ scilicet periphariæ ad angulos semirectos, &

communis addita *LN*, æquales erunt *BNI*, *CLN*, ergo

& subtensæ *LB*, *CN* æquantur, quæ extra centrum se-

cant sese ad rectos angulos, quare ex præostensis simi-

les sunt portiones *BGC*, *LMN* in eodem circulo sum-

ptæ, & in diversis, ducta scilicet *HFM*, ergo ea erit ratio

BG ad *GD*, quæ *BH* ad *HC*, & eadem *BH* ad *HC*, quæ

BI ad *IC*, ideo ex æquali, ut *BG* ad *GD*, ita *BI* ad *IC*: se-

cta igitur erit portio arcus *BC* in *I* puncto in ratione da-

ta *BG* ad *GD*, & relatæ ad angulos in centro, quæ ratio

erat anguli dati *BAG* ad *GAD*, eadem facta erit anguli

BAI portionis datæ, ad reliquum angulum *IAC* eiusdè

portionis, quod erat imperatum, & sequitur ita se habere *IG* ad *DC* vt supra ostendimus.

A D N O T A T I O.

Manifestum igitur relinquetur Pappi rescriptum, quod sectionem anguli plani vltra trisectionem, quam ad solidi genus pertinere voluerat, verum non esse, spectare scilicet ad lineare genus si proponeretur secari in ratione analogica; omnes omnino ex vno loco suam originem trahunt, nempe à genere primario planorum, & si me non lateat illud Poetæ.

„ *Nec veniam antiquis, sed honorem, ac præmia posci.*
veritati nihilominus tenemur magis, quam authoritari deferre, & quidem quos in facultatem defectus reiecerant, in cultores potius fuerant referendi, qui suas minimè curarunt experiri vires, & ne alicui scrupulum surrepat, quæ hucusque sunt demonstrata ad ægulos duobus rectis minores fuisse coarctata, generaliaq; non esse præcepta, scrupulus statim euanesceat, si cuiusvis anguli dati plani per bisectionem quantitas reducat ad minorem duobus rectis, & operatione peracta, per quorundam duplicationem accurata pars resultabit, hæc ideo addimus nè in scirpum nodo locus fieret.

PROBLEMA VICESIMVM.

Tribus datis angulis, seu arcubus, quantum in analogia reperire.

Sint angulis datis, arcus respondentes BG , GD , BI & oporteat quantum assignare in proportionem. Compleatur circulus $BGCM$, in eoque sit N punctum quadrantis, & ductis BN , BG diametri sint se secantium circularum in O , ex quo, & puncto I dato transeat $HIOM$ linea, secabitur hoc casu rursus peripheria circa BN in F ; deinde ex H per G etiam datum punctum agatur HC . Dico hoc C puncto effici quæsitum. Agantur BC , BH , & quia recti sunt ad F & H anguli, si circa diametrum BC scriberetur circulus, utique transiret per quatuor $BHCF$ puncta, iunctaque BFL , duæ CN , BL nec non CF , BF erunt æquales, & ideo CN per F transit, ducatur LG , & quia angu-



reperimus in analogia, ipsum scilicet BC , quod erat faciendum.

A D N O T A T I O.

ET cum in quadrilatero $BFCH$ ad F , & H recti erant, ductaque sit HF secatur angulus BHG bifariam ob quadrantes BF , CF quibus semisses insunt, quare in circulo $BOGH$ duo arcus quadrantes fiunt BO , & OG , quod diximus in propositione ostensuri.

PROBL. VICESIMVM PRIMVM

Data ratione duorum arcuum, in eadem opus sit secare semicirculi peripheriam, hoc est summa duorum rectorum, in data ratione anguli ad angulum discescere.

Conuersum erit præcedentis: sit igitur ratio arcus BI ad IC , & secanda sit in hac ratione semicirculi peripheria BGD : ducatur corda BC , circa quã scribatur circulus $BFCH$, cuius quadrans BF , & agatur FI producta ex utraque parte secabitur secundus circulus in H puncto, ad quod ex alio puncto C iuncta CG , rursus prior circulus secabitur in G ,



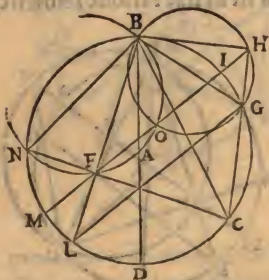
& erit

& erit quod quæritur, sitque BI ad IC , vt BG ad GD quod quidem vt in proximè præmissis ostendi poterit, nec eadem rursus repetere oportet.

PROBL. VICESIVM SECVNDVM.

Dato in peripheria semicirculi puncto, oporteat ultra citraque illud alia duo signare, vt semicirculi partes se habent, ita portiones à communi extremo diametri terminata puncto remotiore, sint in eadem analogia.

IN peripheria semicirculi BGD datum sit G punctum, & in ea sint duo alia signanda vt (v. gratia) I , & C citra, & ultra G , vt ea sit ratio BG ad GD , quæ BI ad IC , sumatur BN circuli quadrans, fungantur corda BN, BG , circa quas



duo eant circuli secantes in O puncto, deinde inter O , & N in peripheria sumatur punctum ad libitum vt F , ex quo per idem O punctum ducatur linea, quæ etiam dabit alia puncta M, IH , postea ex puncto H , si per G agatur HGC , erit ab-

solutum quæ situm, nimirum duo puncta I , & C citra, & ultra

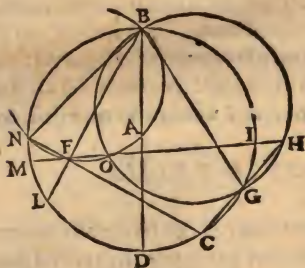
& ultra datum G signata erunt, & dico BI ad IC eandem esse rationem veluti BG ad GD . Agantur per F lineę BFL , CFN se secabunt ad angulos rectos in F ex vi semicirculi, quare BF , FC , nec non NF , FL erunt inter se equales, & arcus BN , CL equales scilicet quadrantes, quibus addita communis portio LN æquales pariter BNL , CLN , quod etiam ex equalitate cordarum constat, at DN , CL equales sunt, quia quadrantes eiusdem circuli, à quibus si auferri intelligatur communis peripheria DL erunt relicte portiones CD , LN equales, & si agatur LG uti est in 16 problemate ostensum, fiet ut BI ad IC , ita in simili LM ad LN siue IG ad DC (nam IG equalis fit LM , & LN ipsi DC) quare permutando, componendo, & per conuersionem fiet ratio BG ad BI ut BCD ad BC , & iterum permutando BG ad BD , sic BI ad BC , ac diuidendo ut BG ad GD , ita BI ad IC , duo ergo puncta inuenta sunt I , & C efficientia quæ sitû, &c.

ADNOTATIO PRIMA.

Diximus F punctum inter N , & O consisti oportere, nam si in N fuisset per O , pertingeret ad punctum G præcisè, si verò in O producta tangeret peripheriam $BHGO$, & alibi inutiliter ad quæ situm, adeò ut oportune debeat in latitudine arcus NO suscipi F punctum.

ADNOTATIO SECVNDA.

COntingere quidem posset, ex situ dati G puncti, & F assumpti, quod punctum H in semicirculo BHG excurreret, vt circulus BGD tangeretur à producta linea HG , ita vt præmissa constructio prorsus elusoria experiretur ad quæsitum exhibendum, igitur ad hoc declinandum, ducatur linea, siue corda BG , circa quam circulus eat $BHGO$, & inter D , & G (non quidem in ipsis præcisè punctis) sit punctum C , & ducta CGH in alio circulo BOG cadet, vt in puncto H , ex



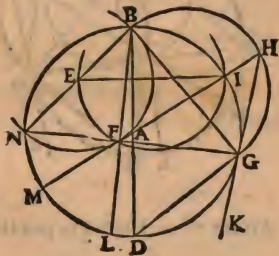
quo per datum punctum O acta linea, secabitur in F tertius circulus $BNFO$, & per punctum idè F conductæ lineæ BFL , CFN componentur ad angulos rectos ex punctis datis B , & N , quare similes fient portiones BIC , & LMN ,

æquales verò LN , & DC , vt æquales LM , IG , igitur fiet IG ad DC , vt BI ad BC , siue BG ad GD , reliqua vt supra abundè ostensa repetere non oporteat.

PROBL. VICESIMVM TERT.

Dato arcu, siue angulo inter eum, & semicirculi peripheriam medium in analogia reperire.

SIT semicirculi peripheria BID , & in ea data portio arcus (siue angulus) BI , & oporteat arcum reperire, qui medio loco stet in analogia inter semicirculum, & partem BI , quod erit inter duos rectos, & acutum angulum determinare mediū. Perficiatur circulus $BIDN$ cuiusque quadrans sit BN , ac corda in E secta bifariam, iungatur EI , & scribatur circuli duo circa diametros BG , & EI sesecantes in F , aganturque BFL , GFN . Dico punctum G esse quæsitum, scilicet eam esse rationem BI ad BG , ut BG ad BD semicirculi peripheriam. Circa ductā BG cordam circulus fiat $BHGF$, ducaturque FI , hæc porrecta ex utraque parte erunt ad peripherias puncta M , H data; deinde iungantur lineæ BH , DG , HG , duo fient triangula BDG , BGH æquiangula, quum enim in circulo duæ lineæ BL , GN æquales sint se non in centro ad rectos angulos secantes in F ,



(iam quadrantes sunt $BN, ND, \& GL$) similes euadunt portiones rescissę $BG, LN, \&$ ducta IM , portiones ex aduerso similes fiunt, hoc est eadem ratio fiet LM ad LN , vt BI ad BG , & quia æquales ostendimus GL, DN , vt erant quadrantes sublata portione DL comuni, remanent GD, LN pares, ergo vt LM , ad LN , hoc est ad DG , siue IG ad GD (nam si iungeretur linea LG æquidistaret

lineę IM quod ostensũ est supra) & æquales igitur fiunt IG, ML . Ideo vt BI ad BG , ita LM ad LN , id est IG ad GD , quare permutando vt BI ad IG , ita BG ad GD , & componendo, vt BI ad BG , ita BG ad BD . Igitur inter BI portionem, & BD semicirculũ media con-

stituta est in analogia portio EG quod erat faciendum.

ADNOTATIO.

EX eo quod inæqualium circularum similes sint portiones BH, BG sequitur anguli eisdem insistentes fieri æquales BGH, BDG , & quia in semicirculis ad G , & H (ducta non est BH) sunt recti, etiam reliqui GBH, GBD æquantur, quare similia fiunt triangu-
 gula DBG, BGH , id circò expeditior effectio erit si

NL po-

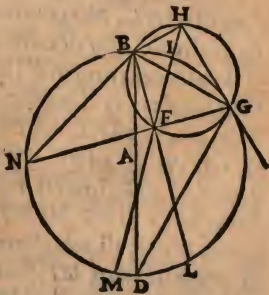
NL ponatur in DG, & quum in alterno segmento anguli BGH, BDG sunt æquales, erit HG circulum tangens, & erit G quæsitum punctum.

PROBL. VICESIMVMQVART.

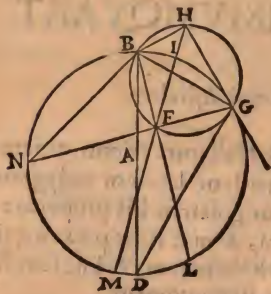
Enneagonum regulare Geometricè describere.

IN sequenti proximè, & si allaturi erimus generalem pro omnibus imparium laterum polygonis methodum, tamen lubet singularem hùc proponere, & propter illius elegantiam, & quia hanc praxim quibusdam concesseramus amicis, puram, & hùc remisimus suam operis expectare firmitudinem.

Sit igitur circulus circa A centrum, & in eo sextans BG expansione scilicet semidiametri, & circa cordam illius alius sit circulus BHGF, in quo rursus sextans aptetur BH, deinde accipiat quadrans BF agatur linea HF, quæ protendatur in M, secta erit data peripheria in I puncto. Dico arcus IG fieri nona pars, & BI octodecupla totius circuli, hoc est ducta corda IG fieri



fieri latus enneagoni quæfiri. Agatur HG contingens in G circulum, & per punctum F binæ educantur lineæ BL, GN erunt abscissi quadrantes BN, GL ex simi-



litudine duorum GF, BF , iungantur deinde aliæ BH, DG , fient anguli BGH, BDG in portione coalterna à tangente æquales, & æquales sunt recti BHG, BGD , ergo & reliqui pares, ideò similia fiunt triangu-
la, & arcus similes æqualibus, quæ subfunt angulis, quare vt DG ad BG , ita HG

ad HB , & in vno eodemque circulo, vt LN ad BG , ita GI ad IB , nam æquales sunt GD , & NL , quia quadrantibus GL, ND communis apposita est portio DL , & in circulo æquales NG, BL , fecerant ad angulos rectos extra centrum in F , quare NL, BG portiones euadunt similes, vt aliæ etiam interceptæ, ideò erit NL ad MN , ita BG ad GI , hoc est per inuersam rationem LN ad LM , vt BG ad BI , ergo erit vt LN , siue DG ad BG , ita LN ad ML , hoc est BG ad BI , quare componendo fiet vt BGD ad BG , ita BG ad BI , media igitur erit BG inter semicirculi peripheriam, & portionem BI , ergo BI erit tertia pars BG , sicut BG triens est BD semicirculi peripheriæ, & diuidendo GI fit dupla ipsius BI , vt DG dupla erat BG , etenim sestans assumpta fuit totius circuli

circuli, igitur *BI* nona pars cum sit semiperipheriæ, eius dupla nempe *GI* nona fiet pars totius circuli, cuius postea *BI* decima, ac octaua pars fieri consequenter patet, & habetur propositum.

A D N O T A T I O.

NON igitur sua legitima constructione caruerat enneagonus, quod non à multo tempore doctissimus Petrus Herigonius ad notas in tertium totum constanter negat in ipso tractatu, scilicet de muniendis arcibus, mihi fol. 340, 341, & quidem licebat asserere pro tunc ignotam fuisse effectiorem, aut non exhibitam, verum quæcumque ignoramus valde sumus prooluius in ipsam reiicere disciplinam, ut ut minime ignoremus perfectionem sensum, & longo post tempore soleant vniuersa recipere suam. Igitur non modo enneagoni, & omnium imparium polygonorum laterum Geometria habet, & faciliter exhibet, quod verò nos frustra sepe conemur in assequutione quesiti, est quia à vestigiis declinamus naturæ rerum, veluti author idem in Algebræ supplemento ad quæstionem quintam propositionis 34. mihi pagina 53, ubi ex artis analysicos hypotesi conatur septufariam secare circuli peripheriam, & in hanc incidens æquationem, scilicet.

$7BCC = ACC - 7BQ \text{ in } AQQ + 14PQQ \text{ in } AQ$
asserit (nec fallit) latus huius compositi Algebrici esse heptagoni in circulo inscriptibilis, cuius verba ibidem sunt.

In hac

„ In hac æquatione linea radicis A est latus heptagoni in
 „ circulo inscripti, unde liquet problema hoc non esse planū,
 „ neque hanc æquationem reduci posse ad quadraticam,

Sed hoc artificiosè compositum geometriæ nihil
 officit plura ope intellectus comminisci nouimus, quæ
 natura nō profert, quis etenim ultra cubum dixerit con-
 cipi, & à parte rei haberi ex illis potestatibus, quæ Ana-
 lystæ induxerant? si igitur a binomia radice ars confin-
 xerat solidū illud, quod ipsa postea nequit resolueret, cur
 petere à genere planorum, quod non composuit? latus
 deinde, & heptagoni, & in qualibet alia multitudine
 figura laterum imparium per sua propriè construit, &
 ostendit, quod in sequenti erit.

PROBL. VICESIMVM QVINT.

*Polygonum regularem quocumque laterum imparium Geo-
 metricè describere.*

TAM generalis est detecta à nobis methodus, vt
 omnibus parium, siue imparium polygonis cō-
 petat, & ab vna eademq; scaturigine pendeant vniuer-
 si, ponamus in exemplum heptagoni, ac vndecagoni
 descriptionem.

Primū imperetur describi heptagonum, expo-
 natur circulus quicumque, cuius sit K centrum, & acta
 diameter AF , ad amplitudinem circini arbitrariam
 (dummodo circumductus non superent designandæ
 partes

partes semicirculū pro heptagono accipiantur partes tres, & semissis vnus, vt AB , BC , CD æquales, & DE vnus semissis, deindè connexa AE , quæ neque debet æquare diametrum, aut illud superare, vt diximus, completoque circulo circa eādem AE , vt diameter, notetur signū quadrantis puncto L , ex quo per primæ partis punctum agatur linea LBG , habebitur G punctum in secundo circulo: Ideò conductā alia EG , primus circulus secabitur nōuo puncto H . Dico Arcum AH esse



septimam partem suæ integræ peripheriæ, & ducta corda AH latus præcisè heptagoni inscripti. Etenim ex demonstratis factæ sunt similes tres peripheriæ induobus circulis se secantibus AH , AG , & AG , AB , & in vno eodemque circulo similes habentur, AH relata ad AF , vt AB relata ad AE , at AB sit vt 2 ad AE 7, ergo & AH relata ad AF erit vt 2 ad 7, & duplato consequente erit AH 2 ad totam circuli peripheriam comparata, vt 2 ad 14, hoc est diuidendo AH septima fiet circuli totius pars, quæ circumlata, accuratè præstabit regularem heptagonum. Ideò factum quod oportuit.

ADNOTATIO PRIMA.

SI circumferentia exposita, in qua formula constructionis est designata, sit propositi circuli ad inscribendum heptagonum, iam res confecta relinquitur, at si diuersus sit circulus, tum analoga erit suscipienda portio, quod



per æquales in centro angulos nullo absoluetur negotio, sit illa pars $\alpha\beta$, & heptagonus totus $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon\zeta\eta$, ductisque lineis, ut in schemate, factum erit $\alpha\delta$ isoscele triangulū cuius ad basim angulorum uterque $\alpha\delta$, $\alpha\epsilon$ erit triplus, ad angu-

lum verticis, quare una est pars materialis constitutiva heptagonum, ab opposita sua peripheria limitata, unde ante expletionem figure inquisita obtineri non poterat anguli determinatio, & quidem vel saltem hisce initiatus doctrinis negare audebit nemo diuersi ordinis esse figura, & angulus; figura sanè altioris est cum spatium claudat, & mensuret, quod angulus non facit, & quia in serie figurarum rectilinearum prima est triangulum, idè propinquiorem alijs, ipsi angulo, quare cum dixerint authores inquirendum fore triangulum, optimè censuerant, at illud assequi non poterant,

rant absque eo, quod integra figura, cuius ipse fuisset pars, non reperiretur, Clavius scriptor admodum accuratus ad calcem libri quarti elementorum hæc habuit,

„ Si igitur inuenta fuerit ars ; qua isoscelesia triangu-
 „ lantur habentia angulos ad basim multiplices eorum,
 „ qui ad vertices sunt angulorum, quemadmodum Eucli-
 „ des Isosceles fabricauit, habens vtrumque angulorum ad
 „ basim duplum anguli ad verticem ; facile in circulo de-
 „ scriberentur figura omnes laterum imparium: & si arcus
 „ earum diuidantur bisariam, inscriberentur quoque
 „ omnes figura parium laterum post quadratum, atque
 „ adeò circumferentia cuiuslibet circuli in quotlibet aqua-
 „ les partes Geometricè diuidetur, quæ res summam astro-
 „ nomis asferret vtilitatem ; verum hæc ars adhuc ignota
 „ extitit, &c.

Huc vsque Clavius cum pluribus, at ignoscat quæ-
 so venerabilis antiquitas, Euclides post inuentionem
 trianguli isoscelis, qui angulos super basim in dupla
 ratione ad verticalem haberet, ad effingendum pen-
 tagonum, non dixerat necessitatem pro alijs figuris
 imparium laterum, vt haberentur eiusmodi triangu-
 la (at secundum quandam analogiam authores deinceps vnus post alium asseruere) etenim homogeneo-
 rum refragante lege ; scilicet oportere congenca com-
 parari, quod in qualibet re ipsa docet natura, at phi-
 losophi symbola, & asymbola communicare neque-
 unt, hæc sanè contemplatio nobis viam aperuit, vt ad
 diuisionem arcus haberemus recursum.

ADNOTATIO SECVNDA.

VNica, & Generalis naturæ methodus exposita est omnibus polygonis competens, & tam facilis, vt amplius optari nequeat; igitur canonem hîc adnotare præstat, quò ad inquisitam figuram citò ducamur, cuius ordo sic se habet.

Prima omnium figura est Isopleurum pro quo erit in circumferentia expositi circuli sumenda pro amplitudine libera, dùmmodo semicirculû non attingat pars

1 $\frac{1}{2}$ pro quadrato; sumendæ erunt partes binæ;

2 $\frac{1}{2}$ pro pentagono

3 $\frac{1}{2}$ pro hexagono

3 $\frac{1}{2}$ pro heptagono

4 $\frac{1}{2}$ pro octagono

4 $\frac{1}{2}$ pro enneagono

5 $\frac{1}{2}$ pro decagono

5 $\frac{1}{2}$ pro vndecagono, & sic in infinitû erit in reli

quis progressus, vt pro numero âgulorû inquisitæ figuræ

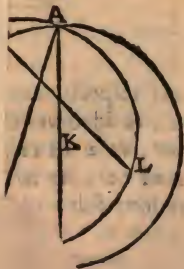
tot semipartes in circuli peripheria sumantur , vt pro
polygono laterum 45 , vt requirebat Adriani pro-
blema , partes suscipiantur (in tàm ampla peripheria ,
vt non attingant diametrum) 22 cum semisse vnus ,

, quam hactenus
sequeatur , & sic
la isoscelia exur-
ingulos ad basim
itur ad angulum
ndecagonum de-

s centrum K dia-
tio sumptam (dū
attingat) accipi-

nero angulorum

lūptē partis *B* ducatur
linea *LB*, quę porre-



tot semipartes in circuli peripheria sumantur, vt pro polygono laterum 45, vt requirebat Adriani problema, partes suscipiantur (in tam ampla peripheria, vt non attingant diametrum) 22 cum semisse vnus, quare in Geometricis præcisionem, quam hætenus non recepit, hac arte modò faciliè assequetur, & sic ex ipsa rei natura desumpta, triangula isoscelia exurgunt cum ipsis polygonis, habentia angulos ad basim in illa ratione multipla, quæ requiritur ad angulum verticis, & hîc coronidis loco lubet vndecagonum describere.

In aliquo exposito circulo, cuius centrum *K* diameter *AF* ad circini aperturam arbitrio sumptam (dummodo circumducto diametrum non attingat) accipi-

antur æquales partes $5 \frac{1}{2}$ pro numero angularum

scilicet siuè laterum in quirendi polygoni, & sint *AB, BC, CD, DE, EF*, & semissis vnus *FG*, arcus totius *AG*, sit eius nominis corda, circa quam eat circulus, in quo quadras *AL*, deinde ex puncto *L* in signum primæ assuptæ partis *B* ducatur linea *LB*, quæ porre-



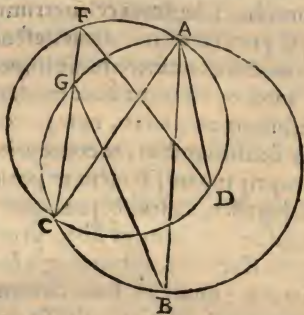
Ita arcum secabit secundi circuli in puncto *I*, ad quod ex *G* termino ducatur linea *GI*, & secabitur prior circulus in *H*, nouo puncto. Dico portionem resectam in dato circulo *AH* esse partem vndecuplam totius, & si in coequali referatur, & lineæ agantur, erit expleta figura *ABCDEFGHIKL* vndecagona, & triangulum *AFG* ad basim angulos habere in ratione multi-

pla ad angulum verticis, vt *S* ad *I*, & quia constructio est generalis, diuersa nõ erit effectio in omnibus alijs, demonstratioque iam ex alijs supra habetur eadem, nam similes sũt portiones i circulis diuersis *AH*, *AI*, & pariter *AI*, *AB*, & in vno, eodẽque circulo similes fiunt

AH respectu semicirculi, vt *AB* respectu portionis *AG*, & ideo vt *AB* ad *AG* est 2. ad 11, sic *AH* ad *AF*, vt 2 ad 11; quare duplato consequente erit vt 2 ad 22, ita *AH* ad circulum integrum, scilicet in ratione sub vndecupla, quod erat faciendum.

ADNOTATIO TERTIA.

NON tantum hac methodo regularium polygonorum inveniuntur latera, verum etiam portiones similes inæqualium circularum habentur, quia in circulo ABC , si ducta fuerit corda quæcumque AC , quæ alterius circuli diameter euadat, & assumpto D quadrantis puncto in semicirculo, qui intra datum colligitur, ducta quælibet linea DF , & iungendo puncta FC secabitur datus



circulus prior in G . Dico quod similes sunt portiones AF , AG inæqualium circularum, & facile pater, nam iunctis BG , DA , erunt anguli ABG , ACG , æquales, quia eidem insunt peripheriæ, pariter, & anguli ADF , ACF æquantur; eadem ratione ergo æquales euadunt diuersorum circularum anguli ABG , ACF ; Ideòque similes portiones sunt AG , AF , & aliquota, vel aliquanta sit AG , eadem in suo circulo fiet AF , quod fuit intentum.

ADNOTATIO QVARTA.

NObilitas amplitudinis eiusmodi effectiois postulare videtur, ut in silentium non relinquamus quicquid de polygonis locorum imparium senserint authores, & ne catalogus texatur, vnum pro omnibus selegimus celeberrimum nempe Kepplerum, qui præ ceteris mordicus defenderat heptagoni descriptionem ex numero fuisse impossibilem, & adeo constanter opinionem hanc tenuerat, ut prorsus è genere scibilium auulserat, nempe consequenter suis confictis definitionibus, ac conceptionibus, ea protulisse ex proprii ingenij feracitate potius, quam rei naturam indagasset, & si alibi præcipuè, & ex proposito in volumine harmonices libro primo capitulis 45, & 46 patet studuerit, aptari magis suis Idæis, quam realitati naturæ, quare ad hanc deuenerat sententiam, quod heptagoni descriptio fuisset ex inscibilibus, quia non præcesserat effingendi possibilitas, ideo pro dignitate quæstionis requiritur hinc non nulla eius verba excribi, quæ locis citatis habentur mihi pag. 38.

„ Concludimus igitur analyses istas cofficas alienas esse à
 „ præsentì contemplatione, nec vllum constituere gradum
 „ scientiæ, cum ijs comparabilem, quos explicauimus in
 „ superioribus.

„ Illud autem sunt obiter monendi metaphysici, occasione huius coffæ, considerent, si quid hinc transumere
 „ possint ad illius axiomatis explicationem, cum non entis,
 „ nullæ dicuntur esse conditiones, nullæ proprietates,

nam

„ nam hîc quidem versamur nos in entibus scientialibus ,
 „ & rectè pronunciamus , quod latus septanguli sit ex non
 „ entibus , puta scientialibus , quum enim sit impossibilis
 „ eius formalis descriptio , neque igitur sciri potest à mente
 „ humana , cum scientiæ impossibilitatem præcedat ipsa de-
 „ scriptionis possibilitas , neque à mente omniscia actu sim-
 „ plici aeterno , quia sua natura ex inscibilibus est , & ta-
 „ men huius non entis scientialis sunt aliquæ proprietates
 „ scientiales , tanquam entia conditionalia , si enim esset
 „ septangulum descriptum circulo , laterum eius proportio
 „ tales haberet adfectiones .

Sic ibidem author , qui insuper paulo antea fol.
 nimirum 34. L. C sequentia dictauerat .

„ Itaque nullum vnquam regulare septangulum à quoquam
 „ constructum est sciente , & volente , & ex proposito
 „ agente , sed bene fortuito construi posset , & tamen igno-
 „ rari necesse est , sit nè constructum an non ?

Non nulla sanè iste author obiecerat Analystis
 vera , vt pote ad latera figurarum explicandum nihil
 conferre per gradus scalares æqualitatem indicari ,
 quum actu præcisè neque geometricè , neque per ap-
 proximationem arithmeticè exhiberi nequeant , at
 deinceps in sequelam principiorum à se fabricatis , ne-
 que latus heptagoni describi , & consimilium figura-
 rum , non iuxta naturæ thesim susceperat , nam ex
 idcîs sibi conceptis ad possibilitatem , vel impossi-
 bilitatem rei naturaliter , fallaciter est argumentatus ;
 idcirco delusus deuenerat in minimè tolleranda ab-
 surda , vt eiusmodi descriptiones etiam fuerint im-

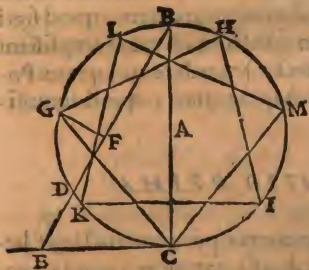
possibiles menti omniscia actu, nedum humanae, & tamen fortasse vno potuerant fuisse contextu dictata (quod ex propinquitate loci argui licet) concesserat quidem casui, aut sorti, quod omniscie subduxerat menti, at viri alioquin doctissimi, ac præclarissimi patiantur manes in rectam à diuerticulo semitam reduci, nos ordine scientia à rebus quidem recipimus scientias, & tunc ad veram rerum pertingimus naturam, cum earum causas agnoscimus, effectus vnde incepimus producere, non quando nostras confictas idæas assequimur non abludere ab hypotesibus. Descriptio heptagoni geometricum est opus, vt imparium omnium aliorum polygonorum, & tanquam à subalternante si ab ea accipiat aliquid musica subalternata arithmeticae, potius quam Geometriae nihil in reliquis turbari potest, quare inquisita à Kepplero in magnitudinibus, vt musicae cum suis idæis inferuiret inter arcana geometriae non penetrauit, descriptio heptagoni possibilis adest, & tam parabilis, vt mirum sit à nemine fuisse detecta, cæterum ingenium feracissimum Keppleri plurimi semper faciendum censuimus, & quippè ad mixtionem rerum naturalium cum mathesi valdè fuerat propensum, & amplius quam ad rigorem mathematicum tolerandum, ideo aliquando meretur, vt cum censura admittantur quædam eius asserta.

PROBL. VICESIMVMSEXT.

Heptagoni altera delineatio Analystis fortasse oportuna.

Sit circulus, cuius A centrum, BC diameter, & in C erigatur CE perpendicularis, eritque contingens circulum; ex altero verò extremo B diametri sit inscripta BD latus vnum trianguli æquilateri, quod productum occurret ipsi CE, sit in puncto E (necessitas concursus euidentior sit, quàm vt probari sit opus) dein de BE secetur æqualiter in F, ex quo puncto erigatur

eidem normalis FG , secabitur circuli peripheria in G pūcto, quo aio fieri quæsitum, scilicet iūcta CG , fieri corda dupli arcus heptagoni, adedò vt diuīsa peripheria CG bifariā in K , erit CK arcus subseptuplus to



tius criculi, seu ducta corda CK latus vnum quęſiti he-
ptagoni: ſi igitur initio facto à puncto C ſepties circun-
ducatur amplitudo ipſius CG , vt $GH, HI, IK, KL, LM,$
 MC , in ſecunda circulatione regredietur ad idem C
punctum, & quia ex æqualibus ſubtenſis, etiam an-

guli, quos sustinent esse æquales manifestum est, quare peripheria, quæ debetur angulo GCM , hoc est angulo ad C , comprehensa est

duabus rectis GH , LM dempto arcu HL

ad I , duabus HG , KL arcu LG

ad M , duabus LK , CG arcu GK

ad H , duabus GC , IK arcu KC

ad L , duabus KI , MC arcu CI

ad G , duabus CM , HI arcu IM

ad K , duabus IH , LM arcu MK ,

& quia omnes arcus sublati per suas portiones HL , LG , GK , KC , CI , IM , MH vnā restituunt præcise circulationem, ergo & reliqui simul LG , HM : LH , GK : GL , KC : GK , CI : KC , IM : CI , MH : IM , HL alteram faciunt circulationem accuratè, quod fieri non posset nisi ad idem punctum, à quo sumpsissent circulandi initium, perfectè regrederetur, quare Polygonus erit ordinatus heptagonus, quod inquisitionum fuerat.

ADNOTATIO PRIMA.

Apparet igitur Geometras pro constructione heptagoni latus habuisse paratum, quod oppositum Analystis contigit, qui sanè quæsitum tanquam concessum supponunt, sub ignota magnitudine IN , deinde ex nota circuli semidiametro, ut prima, & IN , ut secunda seriem instituunt octo proportionalium sub gradibus parodicis ad potestatem, cuius exempla

empla adduximus supra ad 18 Problema , in adnotatione 3 , & facta operatione nobis exhibent hanc adfectam magnitudinem solidam

$7 N - 14 C + 7 QC - 1 QQC$
 ut ex ea eruatur latus, siue *IN* pro ipso heptagoni latere , & secundum analyseos præcepta optimè concludunt , sed rem ad suum non deducunt scopum , etenim geometricè ex illo artificio nondum constitit haberi , sed tantum latuisse quæsitum , nec suffragio arithmetico ad accuratum est deuenire , erat ideò negotium geometris commendandum , & à suis fontibus præcisè deducendum ; præterea Analystæ incidunt inter amphibola , cum pro multitudine adfectionis , etiam tot latera posse explicari , ut in superiori erunt quatuor , continuatio postea pro seriè linearum proportionalium , & si per signa parodica *N. Q, C &c.* videatur ascensus , re vera est descensus indicatus iisdemmet signis , ut periti optimè norunt .

ADNOTATIO SECUNDA.

AT quotiescumque magnitudo secundo loco posita in serie proportionalium sub *IN* ignoto latere excedit primam , tunc sequentes augeri est ordinatum , verum casu utroque gradus parodici indicent suum cuiuscumque locum , at de his alias , quod sanè in præmissis problemate erit non iniucundum , illud nempe absolui liceat vsque ad inuentionem lateris heptagoni , nulla circini facta variatione , ut quivis ex
 saltem .

saltem initiatis cōmodè aduertere, ac experiri poterit. Igitur inuento G puncto, & ducta GB per bisectionem, aut arcus CG , aut anguli CBG habetur per BD lineam ipsa CD septima circuli pars, quæ septies circumducta heptagonus explebitur accuratissimè: agantur lineæ CG , CH , CI , CK , CL , quæ cum tangente EF constituent numero angulos septem ECD , DCG , GCH , HCI , ICK , KCL , LCF , omnes quidem æquales, sunt namque ad contingentem EF cum secantibus anguli ECD , CBD , nec non FCL , LBC in coalternis portionibus æquales, & reliqui circumstantes similiter ob subsentas omnes pares fiunt, sed si libeat faciamus periculum in numeris, etiamsi ad geometricam præcisionem attingere nequeant sinuum tabulæ, ut constet ob numeros irracionales, sit itaque arcus septimæ partis

$$CD, 51. 25. 42 \frac{6}{7} \text{ eiusuè corda } 86776$$

$$CG, 102. 51. 25 \frac{5}{7} \text{ eiusuè corda } 156364$$

$$BD, 128. 34. 17 \frac{1}{7} \text{ eiusuè corda } 180194$$

omnia ad radium 100000, nec ampliore indigemus, & ponamus inquirendum arcum, cui subrendit corda BG , igitur in quadrilatero $CDGB$ duo diametri inter se ducti constituent (ex lemmate Ptolemaico, à pluribus

ribus euulgatum) rectangulum æquale ei , quod sub
lateribus BC , & DG fiet rectangulo , vna cum reli-
quo sub CD , & BG simul sumptis , at rectangulum
sub diametris DB , CG est

28175854616

& factum sub BC , DC notis est

17355200000

Igitur reliquū æquatur ei sub CD , BG

10820654616

& adplicatum ipsi DC 86776 exiet in quoto

124696

pro corda BG , cuius iquirimus arcū , & reperitur 77.8.33
deberi partes , at ipsi CG congruē fuerant

partes

102.51.25 $\frac{5}{7}$

vt simul à duobus rectis deficient vno

179.59.59

tantum secundorum minutum , ob ineuitabilem ta-
bularum defectum .

ADNOTATIO TERTIA.

HEpragoni indicati latus ab analyſtis ſub ſuis gry-
phis, nos vero exhibuimus , & quia per dupli-
cem circulationem magnitudo CG redit ad idem pun-
ctum, à quo ſumpſit exordium, vt autem afferatur cir-
culus, cuius fiat CG ſeptima pars ſimplex , nullo ne-
gocio aſſequetur , ſi ad amplitudinem ſemidiametri
 BD ſcribatur , erit illud quæſitum efficiens , nam vt
 DC ad CG , ſic ſe habet AB ad BD , & ſi intelligatur
acta

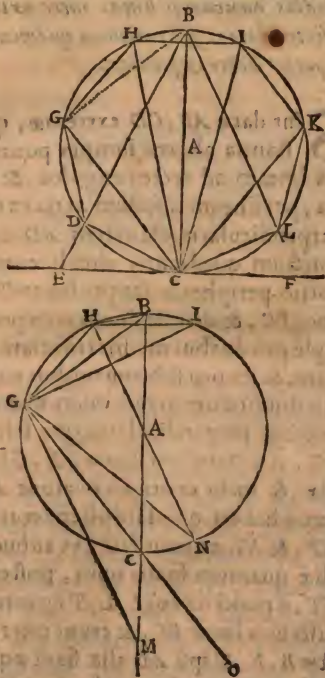
acta AD sūt duo triāgula CDG, BAD Ifofcelia, & similia.

Porro vt duplici circumuolutione CG septies, sic BG triplici, per quater, & decies complentur circuli,

etenim CG ; $102.51.25 \frac{5}{7}$ septi s ducta efficit
 $720.$ partes, Ita BG $77.8.34 \frac{2}{7}$ quater decies du-

cta cumulat partes 1080 ; nempe tres circulos, oporteat exhibere circulum, in quo BG quater decies sumpta illum expleat accuratè, replicetur: datus circulus (ad vitandam linearum confusionem), & in eo ponantur, vt prius puncta G, H, I , & agantur GH, GB, GI , & ad angulos rectos super HG ipsa GN , vt super GI . ipsa GM , quę cum diametro educta, conueniant in puncto M . Dico si fiat circulus ex semidiametro BM , illum esse quęsitum, & in eo præcisè BG quater, & decies comprehendi, quod sic ostendi poterit, cum enim anguli HGB, BGI sint æquales, nec non HGB, HCB , quia super æquales, aut eandem sint peripheriam, anguli vero BGC, HGN in semicirculis recti, vt MGI , rectus ex fabrica, & præterea anguli GHC, GBC æquales, erunt triāgula HGC, BGM æquiāgula: recto enim HGN additus est HGC , angulus æqualis HGB , qui recto CGB appositus, erunt facti ex recto, & æquali HGC, BGM duo æquales anguli, & æquales ostendimus GHC, GBC ,
 quare

quare in dictis triangulis GHC , & GBM reliqui anguli ad complementum duorum rectorum GCH , GBM æquales sunt, & idè similia sunt triangu-
la, & erit GH ad HC , ita GB ad BM , sed GH pro duabus circulations
nibus diametrum vnus habuit GN , & GB pro tribus assumit BM , seu
maius GO coequalem in angulo recto OGB , vt erat
 NGH , & totum hoc opus breuiter excusabitur, si fiat,
vt HG ad HC , ita GB ad GO , seu BM , circulos postea illos non describi-
mus, quum à quolibet possint exhiberi, quare factum erit, quod voleba-
mus.



PROBL. VICESIMVMSEPT.

Medias quocumq; lineas inter extremas in vna ratione inferer datas, seu rationem quamcumq; datam aqualiter in partes secare imperatas.

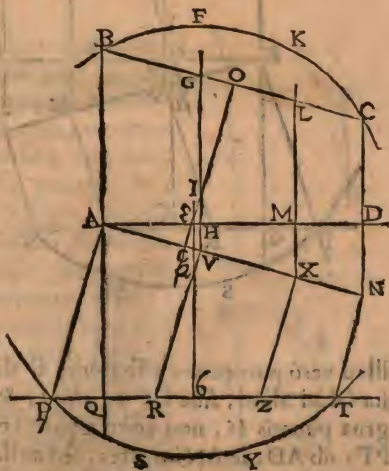
Sint datæ AB, CD extremæ, quæ in eandem distantia alternè sumpta ponantur super iacentem AB lineam ad rectos angulos, & copulentur BC puncta, per lineam bisectam in O , ex quo puncto eleuetur perpendicularis occurrens AD in puncto E , quod erit punctum quadrantis circuli euntis circa BC , ex quo portio peripheriæ scripta super BC , erit arcus sectus à linea BC , & deinde diuiso arcu pro numero mediarum suple pro duabus medijs trifariam, pro tribus quadrifariam, & ita pro sublequentibus eodem ordine, & à punctis diuisionum in casu duarum mediarum duobus, demittantur perpendiculares, quæ selecabunt cum BC , sit in FG . Aio quod portiones FX, GH sunt inquisitæ mediæ, & ratio continua quatuor AB, XF, HG, DC inuenta haberi, quod ita ostendetur. Ponatur AI æqualis XF , & XL æqualis HG , vt adhuc HT æqualis DC , & aliæ quantum fuerit opus, postea iungantur BI, FL, GT , à punctis verò I, L, T agantur IQ, LP, TY æquidistantes lineæ BC , & erunt inter se: & similiter à punctis B, F, G ipsi AD aliæ fiant æquidistantes BM, FK, GV , quæ erunt & inter se, at quia in parallelas BM, AI incidens linea BI angulos efficit coalternos æquales

MBI

proportio erit AB ad ED , vt AE ad CD , sed æqualitas permutata inter iacentem lineam, atque extremarum aggregarum, vt in constructione fuerat indicatum, quumque ex alio, & alio centro scriberentur portiones, semper noua trifectio succedet pro mutatione angulorum, centra denique infra aut supra AD indicant aggregatum extremarum maius, aut minus ipsa iacente linea, & in ipsa quadrantis punctum, vt constat, quare & proportionales, & anguli sectionum exhibentur ex prædictis.

ADNOTATIO SECVNDA.

VT igitur in problemate assertum evidentiùs se ostendat, ex A puncto agatur AN æquidistans BC , & continuatur GH, LM, CD super ipsam cadant in punctis V, X, N , constat quod omnes erunt ipsi AB æquales, & v-



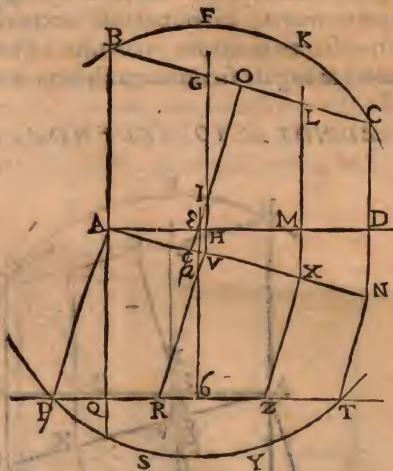
na ra-

na ratio conuerſa inter partes GH , LM , CD erit cum adiunctis DN , MX , HP , porro ſuper eandem AN ex prædictis punctis eleuentur normales AP , VR , XZ , NT prioribus æquales, iunctaque PT indubium eſt per

extrema trã ſire media-
rum, vtque
in BC erat
 OI & ad an-
gulos rec-
tos, ſimili-
ter ex dimi-
dia PT in
puncto b al-
tera erecta,
in eaq; eli-
gatur pun-
ctum ana-
logicum a ,
ex quo de-
ſcribatur ar-
cus PST , qui
ſimilis fiet
arcui BFC ,

illud verò punctum a aſſequetur ſi dicatur BC ad PT ,
ita OI ad aliud, ſiue OI ad aliud, & ſient a , & con-
grua punctis I &, non enim æquales erunt corda BC ,
 PT ; ob AD , ac AN impares, ſed nulla turbatio occu-
ret in effectiōe, quia nititur ſimilitudine; duo poſtea

DAN

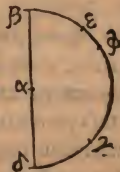
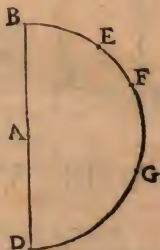


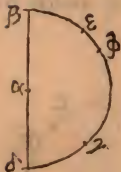
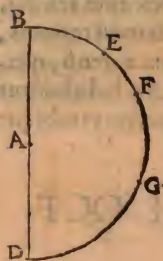
DAN , PAQ anguli æquales sunt, vt rectorum residui, & sunt illimet adhibiti in ordinatione demōstratōis, qui ad reliquos terminos intelligi queunt extensi, quare tam F, K per HG, ML , quam per VR, XZ habebuntur S, Y puncta, & constat diuisio esse in partes vtrobiq; pares.

PROBL. VICESIMVM OCT.

Portiones inæqualium circulorum dissimiles in eadem secare analogia.

Fortasse videbitur effectio huius cum problemate 19 coincidere, at aliter proponi non iniucundum supponimus, neq; inutile, si enim propositus angulus, siue arcus secandus ponatur $\beta\gamma$, vt in aliqua fiat analogia, nempe vt se habet BE ad EG perficiam semicirculum BGD , hunc vero oportet secare, ex præmissis in F , adco vt fiat BF , ad FD , vt DE ad EG , deinde expleto semicirculo altero $\beta\gamma\delta$, eius peripheria iterum secanda erit, ea ratione in ϕ , vt semicirculus prior secuimus in F , quod facillimu erit per equa-





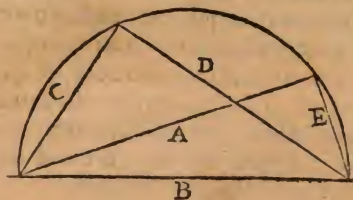
litate angulorum in centro ,
deinde vt se habet $\beta\phi$ ad $\phi\delta$, ita
se habeat $\beta\epsilon$ ad $\epsilon\gamma$, ex ijs pariter,
quę supra ostēsis. Nā ex a qua-
litate , siue ex communi animi
conceptione , quę eidem ratio-
ne cōueniunt, esse inter se ſqua-
les , ipsa dicta ratio , erat nam-
que vt BE ad EG , sic BF ad
 FD , & vt BF ad FD , ita $\beta\phi$ ad
 $\phi\delta$, & iterum $\beta\phi$ ad $\phi\delta$ se ha-
bet, vt $\beta\epsilon$ ad $\epsilon\gamma$, ex æquo igitur
sequitur esse $\beta\epsilon$ ad $\epsilon\gamma$, vt BE
ad EG , quod erat faciendum ,
quæ relata ab arcubus ad angu-
los , erunt & anguli in eadem
ratione, vti proponebatur .

PROBL. VICESIMVM NONVM.

Angulum planum per artem analyticam secare trifariam .

EX opere geometrico adhibitis rectis tantum li-
neis, deinde per semicirculi peripheriam , &
diametrum eductam , postremò per arcus circuli , vt
per genus proximius supra , illud idem absoluimus , &
demonstrauimus , at quia indicauimus quo vsque Ana-
lystæ suo artificio progredi queant, sciendum est, quod
si pro

si pro angulo ita trifariam secando, proponantur trian-
 guli rectanguli omnia numero latera, etiam quātītare
 numericam laterum secundi trianguli licebit Analystæ
 afferre, ad cō vt
 angulus secun-
 di triens fiat an-
 guli assūpti in
 primo triangu-
 lo, hoc est si
 nota dentur re-
 ctanguli trian-
 guli omnia la-
 tera, vt B hypotenusā sit



1 7 5 7 6 Perpendicularum verò, sit D

1 6 2 8 0 Et basis, vt latus reliquo C

6 6 2 4 Omnia sic BDC trianguli latera, ex do-
 ctina sectionum angularium, & assumendo systati-
 cum problema ab Andersono operi Vietæ de recogni-
 tione, & emēdatione in fine subnexū, vt angulus sub B ,
 & C trisecetur, & fiat angulus sub B , & A triens prioris,
 constituetur secundū triangulū BAE , & res ad hanc de-
 uoluetur æquationē, vt cubus sub dupla base secundi tri-
 anguli, multatus solido sub quadrato hypotenusæ in
 eādē secundi basim, æquetur solido sub quadrato hy-
 pothensæ in duplum trianguli primi basim, quæ qui-
 dē equalitas sub speciebus, vt inuenta est sic proponitur

$$2 AC - BQ \text{ in } A = BQ \text{ in } C,$$

& vulgo ex numeris datis ita exprimitur

$$1 C - 926747328 N = 4092516200448,$$

Q

& nisi

& nisi darentur primi trianguli *BDC* latera, & communis fieret hypothenusa *B* ad inuentionem per numeros, ars non procederet, verum geometricum non turbat, cui relinquit operi, vt linearum *A*, & *E* magnitudines limitentur, at quia cubus adfici potest tùm à latere, tùm à quadrato pro vtroq; casu exempla afferimus, & in hoc priore adfectio est sub latere, & quia cubus adfectionis negatè multitudinem excedit extractio lateris, seu *N* directè fieri licet, ordinetur igitur, vt potestas solitaria ex vna parte maneat, & quod negatum est sub latere in aliam adfirmatè transeat,

$$1C = 4092516200448 \div 926747328, N$$

Latus seu <i>N</i>	$\div 92$ 40	674 925	732 162	8 004	48	
3	278 27	024	198	4		
27 9	9 48	267 949	473 360	28 404	48	
	18	534	946	56)		

6 7 4 8 4 3 0 6 9 6 4 4 8

Latus	54 3	6 8				
2	57	68				
	9	926 804	747 306	328 964	48	

32	3	706	989	312	
1024	13	511	296	276	48
3072 96	12	288 153) 6 64)		
4.					
	12	442	24		
		92	674	732	8
	1	069	056	276	48
324 324		370	698	931	2)
104976	1	439	755	207	68
314928 972	1	259 1	712 555) 2 64)	
4.					
	1	261	267	84	
3244 3244		9 178	267 487	473 367	28 68
10523536		74	139	786	24)
31570608		252	627	153	92
9732		252	564 62	864 284) 8 12)
Latus. 8.				5	
32448.		252	627	153	92

Latus inuentum 32448 est *A* duplum, quare simplum *A* quæsitū fiet 16224, & *E* residuū à quadrato ipsius *B* hypothenusq̃ erit 676, & trianguli secundi *BAE* duo latera *BA* comprehendunt trientem anguli propositi sub lineis numero datis *BC*, idcò factum quod oportuit.

EXEMPLVM SECVNDVM.

Contingit aliquando ob negationis vitium, quod non tantum adficiatur potestas, at ipsa adficiat solidum, ex inde oritur ambiguitas lateris, quam vt caueat Analysta congruum adhibet remedium, & in hoc casu per $\pi\rho\tau\omicron\nu\ \epsilon\chi\alpha\tau\omicron\nu$, vt ipse inuentor docuit in opere de recognitione, ac emendatione æquationum, quo artificio latus negatum in adfirmatum transit quadratum, & homogenum comparationis in suum quadratum eleuatur, eductum deindè latus adplicandum venit propositum solidum, vt parabolæ semissis, quæ sita fiat secundi trianguli basis. Proponatur igitur

$$1C - 14480427N = 7993195704$$

vt lateris ambiguitas declinetur, sic iterum proponendū

$$1C \times 14480427 = 63891177562444055616$$

& quia adfectio est sub quadrato magis operosa sit effectio ob plana expletionum, & erit vt sequitur.

7		8	149	890	0)	
			2	895	90)	
					343)	
		39	937	017	666	0)
			7	095	409	23)
<hr/>							
		48	096	899	318	23)
<hr/>							
o.			57	073	154	977	80
				1	448	042	7
			618	518	825	825	16
<hr/>							
			104	858	779	230	0
					478	880	10
							719
			513	658	394	800	20
				1	172	914	587

Latus integrum

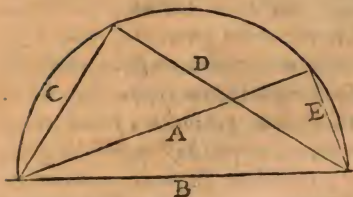
$$1970709 = 618518825825616$$

collecta omnium subtrahendorum summa æqualis reliquo
resolviendo, quare eritum adfecti cubi sub quadrato latus
fit 1970709, quod adplicatum proposito solido

$$\frac{7993195704}{1970709} \text{ erit quotus, seu parabola}$$

4056 cuius semissis

2028 erit simplum A quæsitum pro base secundi triangu-
845 li, & perpendiculum eiusdem E , vt differentia qua-
dratorum B, A , ex quo in hoc secundo exemplo ponatur B
Hypo-



Hypothenusa

2197

D perpē-
diculū 2035

& C basis 828
atque incidens
in æquatione,
vt in priore exē
plo, $A^2 C = B$

\angle_3 in $A = B \angle_2$ in C , cubus etiam adfici potest adfectione duplici, vt duo sunt scalares gradus, at simul adfectio eiusmodi nihil ad trisectionem anguli in triangulo conferre potest, constat itaque quo vsque analyticum pertingat opus, nec quicquam quod geometricum sit conturbat, eidem relinquens suum illibatum munus, & quia quos vidimus authores pro trisectione anguli, ac duarum mediarum inter totidem extremas, agnoscunt assumptum suffragium haud esse geometricum culpandi non veniunt, at Ioannes Moltherus in quodam libello de duplicatione cubi edito Francfurti 1619, ac Principi Mauritio nuncupato plura pollebatur, vt geometricè illa eadem, & alia supplere, at demum cum Vietæo coincidit postulato, & mirum quippe quàm lepidè illud dissimulet, ait namque in historica narratione de duplicatione cubi mihi fol. 26.

» Subtilissimus Vieta nihil quod censuram sustineret venatus est; Clavius in Geometria practica aliquot antiquorum geometrarum producit mechanemata: Verè, ac geometricè duas medias proportionales ad eam vsque diem inuen-

„ inuentas disertè negat, &c. & paulo infra nèpe fo. 27.
 „ hoc posterius (nempe mediarum duarum) nullatenus
 „ nec ab illis, nec à recentioribus geometricè potuit obiri.
 „ At nos rem istam explorata per plurima sæcula difficulta-
 „ tis, in qua mortalium ingeniosissimi hæsitauit, ita ex-
 „ peditam, facilem, obuiam, parabilem, promptamque
 „ dudum animaduertimus, vt quia hæc postulati legitimi
 „ conditiones obtinet, Postulatus sit proxima, meritòque
 „ annumeranda, aded vt nequaquam ceu problema conten-
 „ tiosum anxiam constructionem, ac demonstrationem re-
 „ quirat, sed tanquam principium per se manifestum, seu
 „ contenta sit explicatione, qua adhibita à quolibet capi, &
 „ assensum mereri possit, & hisce præmissis initio operis ait.
 „ Postuletur, duabus lineis, punctoque in eodem plano
 „ situ datis, vt è puncto isto linea recta applicetur, cuius
 „ portio à lineis illis intersecta alteri rectæ longitudine da-
 „ tæ sit æqualis.

Quid igitur Author iste hisce ampullatis verbis in-
 dificet non video, nisi quod dum Vietaum repellit po-
 stulatum, quod facit suum, suamet suo iudicio con-
 demnat, vt à geometriæ numero aliena, interim cum
 cæteris, & plusquam aliis reiiciendus author iste, &
 vt cum Vieta clarissimo cepimus cū eodem claudatur,
 at si geometriæ aliquid hætenus detractum æqui Cen-
 sores nouerint pro eorum ingenuitate speramus vnicui-
 que suum restitui pronuntiaturi oportere.

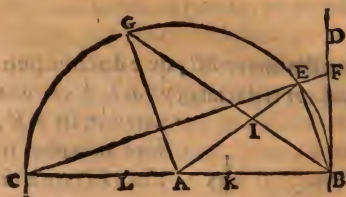
PROBLEMA TRICESIMVM

*Arcus pentagoni congruus habetur determinatus ante Isocele-
lis trianguli conditionarij constructionem, scilicet in quo
angulus vteruis ad basim est ad reliquum verticis in ra-
tione dupla.*

SI T circulus, cuius diameter BC , quæ duobus pun-
ctis secetur æqualiter trifarian, ut in L , k , & vna
partium sit BK ,
hæc ponatur in
linea BD , quæ tan-
gat in B circuli,
& BF equalis ip-
si BK , deinde ex
reliquo extremo
diametri C aga-
tur CF , hæc seca-
bit peripheriam in E puncto, iungatur AE , postea
angulo BAE , ABI angulus construatur æqualis, & por-
recta BI dabit in peripheria punctum G . Dico quod
arcus CG fit totius circuli quintans. Iungantur AG , BE ,
quoniam duo anguli ad A , & B in triangulo ABI æqua-
les facti sunt supra basim, isosceles fit triangulum, &
alter angulorum est in peripheria, alter vero in centro
circuli, sequitur ex conuersa propositione 20 libri, 3
arcus oppositi esse in ratione dupla, sed tam CAG an-
gulus, quàm AIG angulus, dupli sunt anguli ABI , nam

R illo-

rum alter est in centro, alter verò externus in isoscele, ergo æquales sunt anguli CAG , AIG , qui detracti è duobus rectis, relinquentur BAG , BIA æquales, & ideò isoscelia, & similia sunt eadem triangula, & si quidem ab æqualibus BAG , BIA angulis æquales anguli



BAI , BGA subtrahi concipiantur, relinquentur æquales GAI , GIA anguli supra basim AI , & fiet isosceles triangulum AGI , ergo GAI æqua-

bitur angulo CAG , quare peripheria CGE secta erit bifariam in G puncto, & angulus BAE subduplus tùm CAG , tùm GAE angulis, semicirculi igitur peripheria in quinque portiones distributa erit, quarum vna BE , & eius dupla CG , erit quinta pars totius peripheriæ circuli, inuenta ante omnem constitutionem isoscelis conditionarij pro quæsito Polygono laterum imparium, ab antiquis requisiti.

ADNOTATIO PRIMA.

POterat quidem inuento puncto E aliter reliquũ absolui, vel ex duplo arcu BE , haberi statim punctum G , vel è centro acta AG , æquidistanti BE rectæ, at libuit per æqualitatem angulorum supra semidiametrum

trum incidere, ut forma, quæ alijs polygonis à pentagono fit communis, & præter duo iam agnita isoscelia similia BAG , BIA , duo sunt alia ad angulum communem commissa, nempe AGI , IBE , nam anguli AGI unius æquatur angulo IBE alterius, quia ABE bifariam secatur, & reliquus GAI reliquo BEI æquatur: sunt igitur homologa similium latera triangulorum, hoc est BG , BA , BI proportionalia, vel BG , GI , BI , ergo in puncto I secatur BG media, ac extrema ratione, similiter in analogia sunt AE , AI , IE , quare & AE secatur in eodem I puncto media iterum, ac extrema ratione, & constat ante constructionem conditionarij trianguli isoscelis existere polygonum quinque lateribus ordinatum.

ADNOTATIO SECUNDA.

E Velides quippè methodum inscribendi pentagonum ordinatum tradidit dependenter ab isoscele iam dicto, & Ptolomeus in Almagesto ex sectione analogica semidiametri illud idem ordinavit, ex indè aucthores cæteri crediderant pro polygonis imparium laterum, inquiri oportere conditionaria isoscelia, sed nec exhibita à nemine fuerant, nec expectanda ulterius, quia ut in Physicis contingere nouimus, ex mixtionē diuersarum specierum ultra primam, haud admittit natura deinceps proles, sic in Geometricis quasi ex compositione rerum diuersæ speciei, haud licet ultra pentagoni structuram per mixtionem linearum, & an-

AEB in tripla ostenduntur esse ratione ad angulum
 verricis *BAE*, quoniam anguli *BAI*, *ABI* facti sunt æ-
 quales, oppositi arcus esse in ratione dupla *CG* ad *BE* su-
 pra fuit demonstratum, & *ABL* isosceles, quum sit an-
 guli *ALB*, *ABL* equales, sicuti angulus *LAE* in centro,
 æquatur angulo *GBE*, quia iste super duplam insistit
 peripheriam, ergo duo anguli *ABL*, *GBE* euadunt
 æquales, à quibus portio *GBL* communis sublata, re-
 linquuntur anguli *CBG*, *LBE* æquales, quare & arcus
 quibus insunt *CG*, *LE* equales, at *GL*, & *LE* sunt equa-
 les, ergo quilibet arcus *CG*, *GL*, *LE* fit duplex ad arcum
BE, hoc est arcus *BE* septima fiet semicirculi portio, seu
 angulus in centro *BAE*, subduplus cuiuslibet angulo-
 rum *CAG*, *GAL*, *LAE*, & equalis sit angulis *CBG*, *GBL*,
LBE, quare ante constructionem huius trianguli condi-
 tionarij *ABE*, & natura, & tempore determinata habetur
 portio *CG* in circulo pro heptagono opportuna, ut fuit
 questum.

ADNOTATIO PRIMA.

Sequitur ex ostensis quod *AG*, *BL* sint equidistan-
 tes, etenim æquales euadunt anguli *ALB*, *LAE*,
 & isoscelia triangula *AOL*, *OBE*, non tamen similia,
 sed *ABE*, *EOB* similia, sicuti *ABE*, *ABH* similia, &
 æqualia, nam iterum similia fiunt *ABG*, *IBA*, & quia
 anguli *CAG*, *AIG* sunt æquales, quum ad *ABL* quili-
 bet sit in ratione dupla, ergo sublatis ex duobus rectis,
 reliqui *BAG*, *BIA* equales sunt, quare triangula *ABG*,
ABI similia sunt, præter quam quod ad bases *BG*,
 & *BA*

& BA erant anguli pares, & ideo homologa fiunt latera BG , BA , BI , & in triangulis AHI , BIE , & similitudo, & qualitas adest, ut ex angulis patet, ideo HI , IE , AH , EB equantur, & bases AI , IB erant pares, igitur æqualibus æqualia additis BH æquatur AE , & isoscelia ABH , ABE , angulus nempe AHB triplus fit anguli ABH , quod rectè consequitur, quum possit duos HLB , HBL internos, hoc est ABL , & HBL , quare erit, ut GB ad BH , ita BH ad BI , ut tota ad totam, ita ablata ad ablatam, & reliqua GH ad HI , & non nulla alia assimilari cum conicis sectionibus.

ADNOTATIO SECVNDA.

AD Punctum igitur K si eleuaretur perpendicularis transibit per I punctum, & erit portio æquilateri trianguli circulo inscribendi, ad hanc lineam ex A centro requirebat Vieta in 8 libro Variorum capite 7. quod inclinaretur recta hac ratione, ut IE æqualis efficeretur cordæ EB , nam ibidem assumpserat sub examine tres methodos pro heptagono effingendo, exhibitas ab Illustri quondam mathematico, & eius censura fuit, esse

Primam geometricam, sed veræ tantum proximam, non etiam accuratam, alteram veram, & accuratam, sed non Geometricam.

Tertiam Geometricam, sed $\alpha\sigma\upsilon\lambda\omicron\gamma\iota\sigma\tau$
& omnes ut par erat reprobauerat, in secunda tamen forma, quæ mechanico tantum hærebat duo stabilie-
rat, suo

A D N O T A T I O.

1 **P**oterat etiam, & punctum *F* reperiri absque eo quod produceretur diameter in *G*, at forma assumpta, & commodior visa fuit, rei que magis propria, nam pro figuræ primæ scilicet Isopleuri arcu, utitur sectione diametri in centro, & semissis reflectitur intra, ut sextans fiat, reliquus verò ad semicirculum est quadratus arcus.

2 Deinde dum secatur diameter duobus punctis trifariam æqualiter ad tangentem operatio prouocat, & limitatur arcus pëtagoni à reliquo diametri extremo

3 Postea pro tertia figura imparium, nempe heptagono, secatur ipsa diameter tribus punctis quadrifariam, & cum tangente arcus determinatur à semidiametro ex centro.

4 Igitur quod tam arduum censebatur, tam facile, & secundum naturam reperiri contingit. Si verò ad vltiora, hac methodo progredi lubeat non vnica, sed replicata sectione, ut in enneagono factum est, posset expediri, & tunc quatuor punctis dirimetur diameter æqualiter, nempe quinque portiones, at vltius etiam excedere licebit, & si satis implexa effectio sortiretur, nobis sat fuit demonstrasse in omni polygono imparium laterum prius attingi arcus lateri competens, quæ reperiatur conditionarium isosceles, quod illa deinceps inquirere superfluum videatur, ac inutile, cum aliàs haberi queant, ut ostensum fuit.

Soluentes itaque Perge magni nuncupati Geo-
S metrae

metræ manes; post amplissima vasti pelagi perlustrata iam litora; sibiq; plurima, ac prætiosa admodum oblata, adhuc neque alumnos excitare quiescentes; ad angusti Tynheni ripas dum conuergerent proras, contigit *ITER* prospexisse *REGIUM*, quo pauca hæc exorta haud indignabundæ sibi onerari adnuerant.

F I N I S.

INCLINATIONVM
GEOMETRIÆ
PARERGON

EODEM AVTHORE.



INGENVOLECTORI S.

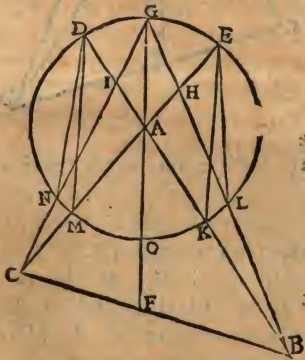
IN primauo exortu suo , cuiusue nec parum indigens opusculum de reflexionis puncto agnoscebatur, industria caruit obstetrice , meritò igitur sibi postulabat reflecti , quod aliquando consensimus , & curiosè proluxa rescindere consilium fuit , vt reliqua ferè alia methodo construere , ac demonstrare , & pro illo vt supponimus fungi criticis sublatum officio , ita nec immemores , in hoc exerceri Parergo translatum , vbi tria optidorum potissima è mechanicis ad Geometriam problemata inuenies reuocata , vtinam onus aliquis susciperet totum illud nobile repurgandi , Geometrix vè vinduandi opus . Vale .

PROBLEMA PRIMVM.

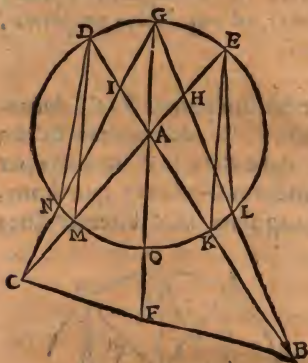
Dato circulo, & duobus punctis extra inequaliter à centro remotis, duas inclinare lineas ad angulum in peripheria, quem bifariam diameter dirimat.

SIT circulus circa *A* centrum puncta *B, C*, ducantur per centrum *BAD, CAE*, & connexa *BC* ita fecetur in *F*, vt sit *BF* ad *FC*, sic *BD* ad *CE*, & ducta per centrum *FAG*. Dico punctum *G* efficere quæsitum, hoc est iunctis *BG, CG* angulum *BGC* bisecare linea diametri *GAF*, & ex præscriptis in opticis, dicetur *BG* incidentiæ linea, *CG* reflexionis, aut è contra, vt angulus *BGC* reflexus, & punctum *G* reflexionis. Iungantur *MD, ND, KE, LE*, vtq; anguli, qui ad *BC* sunt extra reuocentur ad circulum; arcus suscipiatur *MN, KL*, siue pro eis *MDN, KEL* anguli cõperètes, hisce paratis cõsiderentur triangula *BAH, CAI* ad angulum composita communem *BAH*, seu *CAI*, erunt *AHB, ABH* internis æquales simul duobus *AIC, ACI* cum ambo

æquen-



ęquentur vni externo BAC , ergo excessus idem fiet inter AHB , & AIC , qui inter ACI , & ABH : at angulus AHB æquiualeat in alio HEL triangulo duobus internis



HEL , HLE , & angulus AIC æquiualeat in alio IDN triangulo duobus internis IDN , IND ; quare idē excessus fiet duorum HEL , HLE angulorum simul, supra angulos IDN , IND simul, quam anguli ACI supra angulum ABH , seu arcus GE supra DG arcum, qui à prædictis angulis in opposita occupā-

tur peripheria, aut si mauis acceptis ex aduerso MO , & OK tantundem differre oportebit, quantum anguli aggregatum $MEL \dagger ELG$, seu arcus $ML \dagger MO$ excedunt supra angulos $KDN \dagger DNG$, seu arcus $KN \dagger DG$, idest $KN \dagger OK$, & sublati vtrobique equalibus MO , OK repetitis, idem erit excessus ML supra NK , qui vicissim GE supra DG , & ablato communi MK erit excessus idem inter GE , & DG , seu MO , & OK , qui inter KL , & MN , quare erunt quatuor termini, bini, ac bini in arithmetica analogia, nimirum MO primus, OK secundus, KL tertius, & MN quartus, qui si comparantur

rentur, prima cum postrema, magnitudo eadem constituetur, quam si comparentur secunda cum tertia, ideò additis arcubus MO , & ON , & alijs KO , & KL , id est duo arcus NO , & OL fient aequales, ergo & totus angulus LGN , id est BGC distinctus per æquales à diametro GAF , & fit G punctum reflexionis, & angulus BGC reflexus, & duo GN , GL portiones æquales.

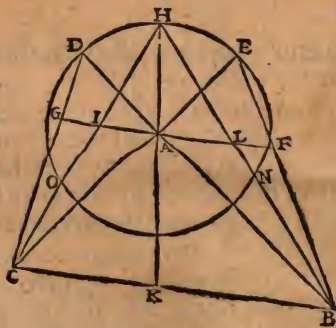
S C H O L I U M .

NEC poterit in caua peripheria aliud punctum reperiri præter G , verùm possibile est tailter haberi ex dispositione situs punctorum, vt non bisece- tur angulus reflexus à diametro, sed ab altera linearum, & tunc portiones de circulo GL , GN fient inæquales, vt infra dicitur: præterea in quibusdam casibus duo li- cebit inuenire reflexionis puncta, vnum scilicet in late- re peripheriæ, quod mixtus habeatur pro caua, & con- uexa, vt in vltimo dicitur problemate: alterum vero, vt factum EH ; & ne præmissa forma cum arithmetica analogia alicui minus arrideat, succedat constructio altera ex pluribus alias exhibitis, à quibus nunc decli- namus, cum pauca abundant. Sit itaque.

PROBLEMA SECVNDVM

Datis iisdem circulo, & duobus punctis extra idem præstare:

A Gantur per centrum BAD , CAE , & iungantur CD , BE , etiam BC connexa, secetur in K , ut fiat BK ad KC , ita BD ad CE , deinde per centrum A ducatur FG æquidistans ipsi BC , & ducta KAH . Dico H



puncto in periphæria effici quæsitum, nimirum connexis BH , CH , ipse angulus BHC dirimi à diametro HK bifariâ, quoniam enim est, ut BK , ad KC , ita FA ad AG , hoc est LA , ad AI ob æquidistantiam LI à base trianguli BC , erit permuta-

do, ut Bk ad LA , ita Ck ad AI , seu ut BH ad HL , ita CH ad HI , & ut BK ad BH , ita AL ad LH , pariter ut kC ad CH , ita AI ad IH , & ideò conuertendo, ac permutando HL , ad HI , ut AL ad AI , quare in triangulo LHI , laterum ratio LH ad HI , & in eadem analogia cum bascos segmentis LA ad AI , ergo & angulus LHI seu

seu BHC bisectus est à diametro HAK , quod fieri oportuit.

PROBLEMA TERTIVM.

Datis circulo, & duobus punctis intra ambitum in situ, ubi linea connectens per centrum non transeat, idem efficere

SIT circulus circa A centrum, & duo puncta B, C intra, in diametris diuersis, agantur BAD, CAE , & centro facto in B , distantia CE , & vicissim centro in C , distantia BD portiones circulorum se mutuo secant in F puncto, è quo per centrum si agatur FAG . Dico quod G punctum erit quæsitum, nempe ductis BG, CG , angulum quem faciunt BGC bisecare diameter GAM , quod ita lubet ostendere. Ducatur KAO , & compleatur ECL , portò si assumatur triangulum GCI , in quo angulus externus GIE , & ab eodem auferatur alter internorū, puta GCI , relinquetur alter CGI ; sed vice angulorum suscipiantur competentes arcus, id est pro GIE , seu verticali BIC



T est arcus

est arcus LK (quod patet si iungeretur LG .) & pro angulo GCI est arcus GE , seu LM , qui deductus ex LK relinquetur MK pro arcu determinante magnitudinem reliqui anguli CGI , seu HGK , ita ut angulus in centro respondens arcui MK fiat æqualis KGH angulo in peripheria, ergo MAK duplus sit anguli AHk , quod est verum in externo isosceles AGK ,



Deindè pergamus in eodem triangulo CGI aliud latus productum, erit angulus externus ECH , à quo si alter interiorum CIG sit ablatas, & alter rursus CGI relinquetur, ideò recurrentes ad arcus congruos, erit GOL arcus pro angulo CIG ,

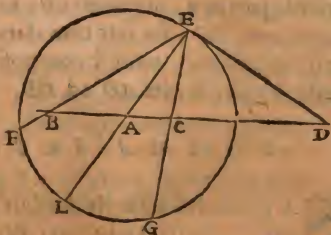
seu ex aduerso arcus MAE , qui subductus de arcu EMH congruo ad angulum ECH , erit reliquus arcus MH competens reliquo angulo CGI , iste in peripheria, & HAM competens MH in centro; quare æquales fiunt HAM , & HGK , siue HAM externus in isoscele HAG ; sed fuerat MAK in centro æqualis HGK , modo HM æqualis eidem HGK : sequitur igitur KM , MH esse pares, & angulus BGC bisectus à diametro GA . quare G punctum sit reflexionis, ut quæsitum fuerat.

SCHOLIUM PRIMVM.

VT igitur nouā eiusmodi ratiocinandi, sed geometrica formam minus aliquis audeat non probare, infra problemate octauo, vbi eadem constructione vtemur, alia argumentabimur methodo, vtque sequentia per occurrentes casus melius explicentur, necesse erit aliundè non nulla hic subnectere mutuata, & pro vno symptomate sit.

SCHOLIUM SECVNDVM.

SI duo puncta intra in vnā consistant diametrū, & quæsitum sit idem reperire punctum reflectionis, hoc iam solutum habetur apud Vitellionem propositione 17 libri 8, & apud Cōmādinum in commentarijs collectionum Pappi ad propositionem 57 libri 4, qui authores sic ostendunt. In circulo sit linea BC per centrum A , & quæ ratio BA



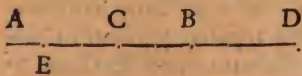
ad AC , ita fiat BD ad DC additam, & à puncto D sit ducta DE tangens circulum. Aio punctum E esse quæsitum: ducatur AE diameter & erit angulus AED re-

T 2 ctus,

Etus, deindè iunctis EBF , ECG sunt duo anguli GEL , & FEL æquales, hoc est à diametro bisectus est angulus BEC , & fit E reflexionis punctum, & ad integram perceptionem huius effectationis pertinent duo sequentia lemmata.

L E M M A P R I M V M.

D Atæ lineæ vno puncto sectæ, addere portionem, vt fiat tota, & addita, ad additam, ita ratio partium, nimirum AB secta sit in C , & eidem apponatur CD , vt sit eadem analogia AC ad



CB , quæ aucta tota AD ad ipsam BD , facillima res est; fiat AE differentia partium, ponendo CB , EC æquales, & vt AE ad minorem EC , ita fiat tota data AB ad quartam BD , erit quæsitam, nam à compositione argumentando erit AC ad CB , ita AD ad DB .

L E M M A S E C V N D V M.

S I lineæ secta fuerit duobus punctis, vt BD in A , & C , & sit A ad C , ita BD ad DC , & à punctis A, D inclinentur lineæ AE , ED ad angulum rectum, vt AED , deindè ad idem punctum iungantur etiam BE , EC , ostendit Commandinus ad propositionem 52. libri 6. in Commentarijs Pappi Collectionum, quod duo anguli

anguli BEA , CEA sunt æquales. Agatur per A punctum linea FAH æquidistans DE , & concurrat cum producta EC in F , erit vterque angulus ad lineam EA deinceps rectus

ob rectū AED ,

& cum sit ex hypo-

thefi vt BD

ad DC , ita BA ad

AC , erit permu-

tando BD ad BA ,

vt DC ad CA , ve-

rum vt DC ad

CA (ob similia triangula DCE , ACF) ita DE ad FA ,

& vt DB ad BA , ita (ob eandem rationem) DE ad AH ,

quare eadem ratio erit DE ad AF , quæ DE ad AH ; er-

go æquales sunt FA , AH , quibus addita communis

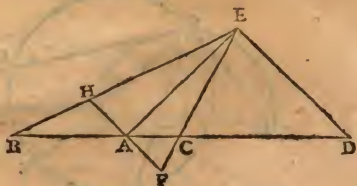
AE , duorum triangulorum latera duo FA , AE , &

AH , AE æqualia habentur, & continent æquales nem-

pe rectos angulos; igitur penitus æqualia sunt illa duo

triangula EAF , EAH , & angulus FEH diuiditur bi-

fariam per lineam AE , quod erat demonstrandum.



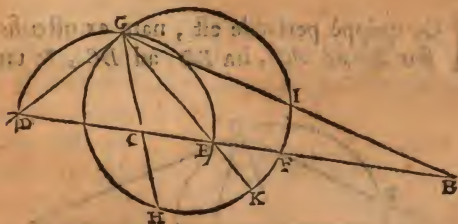
PROBLEMA QVARTVM.

Dato circulo, & punctis, altero intra, altero extra, vt iungens linea non transeat per centrum, inuenire punctum reflexionis.

Sint

ut nouum ac iucundum fore confidimus.

Cæterum contingit aliquando haberi reflexionis punctum, at angulus reflexus non à diametro bisecari, in quo casu inæquales portiones abscinduntur de

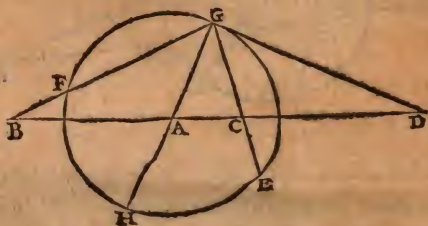


circulo, ut in præmissis problemate si pars lineæ BC , quæ in circulo occupatur non diuidatur (ut in E) bifariam, & fiat BE ad EC , ita BD ad DC , facto deindè super DE semicirculo, & ductis DG , EG constituetur angulus DGE rectus, & porrectis CG , BG etiam anguli HGK , KGB pares euadent ex demonstratis lemmate secundo, verum lineæ in circulo inæquales erunt GI , GH , quia diameter non est linea CK angulum reflexum bisecans, quare latius patet inuentio puncti reflexionis, quam ratio rescindendi à punctis positione datis portiones de circulo æquales, quæ perpetuo à diametro bisecari angulum exigit reflexū.

PROBLEMA QVINTVM.

*Datis ijsdem , & linea iungens transeat per centrum ,
idem præstare .*

Hoc quippè perfacile est , nam ex ostensis , si
fiat BA ad AC , ita BD ad DC , & tangat



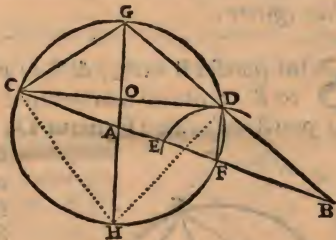
DG in puncto G circulum , productis namque BG
 CG lineis, ac diameter GH , palam fit ex citato lemma-
te secundo, quod anguli BGA , CGA sint pares , & vt
supra reliqua consequentur .

PROBLEMA SEXTVM.

Datis circulo , & punctis , quorum altero sit in peripheria circuli , altero verò extra , lineaque iungens transeat per centrum , idem efficere .

SIT B punctum extra , C in peripheria , & ex hypothesi cum transeat BC per A centrum , secetur diameter

CF in puncto E ,
vt fiat CE ad
 EF , ita CB ad
 BF , & portio
 FE aptetur cir-
culo in FD ; por-
rò linea ex B per
 D dabit in peri-
pheria punctū
 G , & hoc aio ,



efficere quæsitum . Iungantur CG , HC , HD , & quoniam anguli CGH , CDH æquales sunt , & æquales DCG , DHG , nec non alij ad vertices , plus quam similia erunt triângula HOD , COG , sicuti duo alia HOC , DOG , ideo homologa latera erunt in eadem ratione , nempe HO ad OD , vt CO ad OG , & iterum HO ad OC , vt DO ad OG , & permutando HO ad DO , vt OC ad OG , ergo æquales erunt DO , & OC , & super diametrum GH ab angulis rectis cadentes ,

V

effi.

fieri ad diametrum perpendicularis progressu ostendetur, nam iuncta AK , duo triangula GAC , GAK sunt similia, & æqualia, quia æquatur resolutæ partes ex



12 libri 2 GA , AC quadrata
 $\dagger GAL$ bis rectangulo, æquantur
 GA , AK quadratis $\dagger GAL$
 bis eodem, & sublati denomi-
 natis æqualibus GAL bis rectan-
 gulo, & quadrato GA , relin-
 quuntur æqualia quadrata AC ,
 AK , & latera, à quorum qua-
 dratis dempto communi AL ,
 relinquuntur quadrata duo CL ,
 LK æqualia; igitur bisecta est
 CK ad angulos rectos, & per
 æqualia à diametro GAL : er-
 go angulus LGC æquatur an-
 gulo BGL , & fit angulus to-

talitatis BGC reflexus, ut punctum G reflexionis, & constat propositum.

SCHOLIUM.

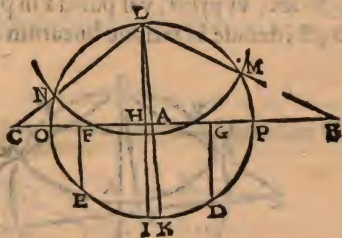
Poterat etiam ducta BC ita secari in puncto I in ratione BD , ad CE (vel ob faciliorem sectionem harum aliquotæ partes) & per punctum I , & centrum in idem incidisset punctum G , verum constructio fit citra dubium per circulorum duorum mutuam sectionem accuratior.

PRO-

PROBLEMA NONVM.

Dato circulo , & duobus punctis extra , linea vero iungens per centrum transeat , idem punctum inuenire .

Sint B, C extra, intelliguntur semper inæqualiter à centro distare, vt assequatur quesitum , primo contactus puncta ad eandem partem signentur ex datis, sintque D, & E; à quibus demittantur super BC duæ perpendiculares DG, EF, deindè comprehesa FG portio secetur in H puncto æqualiter, à quo si linea eleuetur perpē-



dicularis HL, erit L punctum quesitum . Demittatur per centrum LAK, & iungantur BL, CL, erunt duo BHL, CHL triangula rectangula ad angulum composita, quare eadem differentia est angulorum BLH, & CLH, quæ vicissim reliquorum LCH, LBH, Ideò si semissis excessus anguli BLI supra angulum CLI, seu arcus MPI supra arcum NOI minori apponatur NI, scilicet arcus IK, efficientur arcus MPK, et NOK æquales, seu anguli BLK, et CLK, ergo complementa

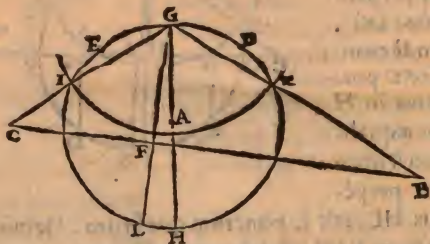
ad

ad semicirculos LM , LN equalia erunt, unde angulus secatur reflexus BLC à diametro equaliter, et constat propositum.

PROBLEMA DECIMVM:

Isdem datis, linea vero connectens puncta non transeat per centrum, illud idem determinare.

Sint B, C puncta extra circulum, à quibus tangentes, ut prius, vel puncta in peripheria signentur D, E , deindè in ratione linearum BD, CE iuncta BC ,



secetur in F , à quo puncto si eleuetur perpendicularis FG , erit in peripheria punctum G efficiens quæsitum. porrigatur in L , & per centrum agatur GAH , fiet arcus LH , seu angulus LGH semidifferentia anguli BGF supra angulum CGF , quæ minori addita, æquales redduntur BGH, CGH ; ergo ductæ BG, CG constituent angulum bisectum per diametrum, & patet intentum.

SCHO-

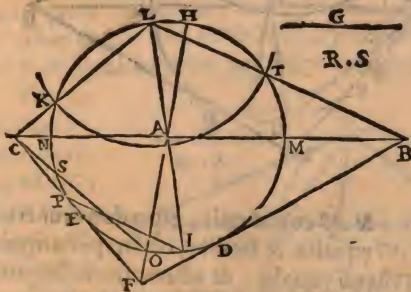
SCHOLIUM.

Incidenter hîc offertur alia ratio construendi triangulum ex datis base, lineaque angulum verticis biseicante, vna cum proportione laterum, diuersa quatenus nobis contigerit videre ab alijs constructum, sit itaque.

PROBLEMA VNDECIMVM:

Sit BC linea pro base, ratio laterum R ad S , & magnitudo linea biseantis angulum verticis G , oporteat triangulum construere.

Secetur basis BC in ratione laterum R ad S in puncto A , in quo facto centro, amplitudine li-

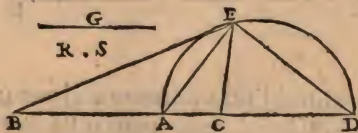


nea data G scribatur circulus, deindè á punctis datis extra B, C agantur lineæ contactus ad eandem partem,

licetque portiones SP , OI æquantur: sed IO est æqualis HL ; ergo HL , SP æquales, ac communis LS susceptus arcus erunt compositi HS , LP arcus iterum æquales, quo circa insistentes anguli LIP , HOS erunt æquales: at LIP erit coalterno BLI æqualis ob æquidistantiam BL , IP , & angulus HOS ostensus fuit æqualis CLI ; ergo duo anguli BLA , CLA æquales fiunt, & dirimitur totus verticis angulus BLC bifariam á diametro, seu semidiametro assumpta æquali lineæ datæ G : ergo habet triangulum BLC conditiones requisitæ, & factum erit quod oportuit:

SCHOLIUM.

Effectio præmissi problematis vniuersalior videtur quam inducta ab antecessoribus, quæ sic se habet. Data sit pro base BC secta in A pro ratione data R ad S , & linea bisecans angulum verticis sit G , ut prius. Protrahatur BC in D , ut eadem sit ratio BD ad DC ; quæ R ad S , seu BA ad AC , & scripto super D



A semicirculo, in eo ponatur AE æqualis G , & connexis BE , CE , DE , fiet triangulum quæsitum BEC , nam ex superius ostensis anguli BEA , AEC sunt æquales,

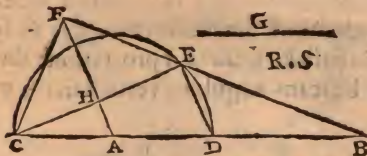
X & con-

& conditiones reliquæ expletæ ; verum constructio hæc fit conditionata, vbi opus est, data G externa, fiat minor ipsa AD , aliàs triangulum haud constituetur ; poterit adhuc vniuersalis ita proponere.

PROBLEMA DVODECIMVM

*Data linea pro base, ratione laterum, & magnitudine
linea bisecante angulum verticis inuenire triangulum.*

Secetur linea basis BC in A in ratione data R ad S ,
& in CAD diametro, facta nempe AD equali
 AC , semicirculus scribatur CED , erit DB differentia



indefinitè linea; porro ex *A* cleuetur linea æquidistans *DE*, & sit *AF*, quæ occurrat *BE* in *F* puncto, cui iungatur *CF*, & *CE*. Dico triangulum *BFC* esse quæsitum, ob rectum *CED*, erit & rectum *CHA*, diuisa quæ bifariam *CE* in *H*, & communis *HF*, vndè fit quòd *FE*, *FC* sint æquales, & angulus *CFE* bisectus, cumque

que sit, vt AB ad DB , ita FB ad BE , & per conuersionem BA ad AD , vt BF ad FE , & AD ad AC , vt EF ad EC ; ex æquo igitur erit, vt BF ad FC , ita BA ad AD , ratio laterum eadem, quæ basis segmenta: factum igitur, quod oportuit, & sequebatur ex ipsa BFC anguli bisectione vt in elementis patet.

SCHOLIUM.

Exhibita, ni fallor, sunt symptomata omnia de reflexionis puncto in caua peripheria circuli, plani scilicet secantis conum, seu cylindrum, & quo ad illud punctum communicat circulus cum sectionibus cæteris, adeo vt faciliè ad omnes alias extendi queat præmissa doctrina, verum integrè ad argumentum minime satis fuerit factum, nisi subrogetur pro conuexis vnum, vel alterum problema, in ijs tot discrimina casu ob puncta non contingunt. Sit igitur

PROBL. DECIMVM TERT.

Dato circulo, & duobus punctis à centro inequaliter distantibus, inuenire reflexionis punctum in conuexa peripheria.

Sint B, C puncta positione possibili ad circulum circa centrum A , & signentur D, E puncta contactus, ipsæ vero lineæ BD, CE ad angulum inclinentur

tur BFC , quem bifariam diuidat linea FIG . Dico quod I punctorum in peripheria est quæsitum, nempe ductis BIM , CIK , angulus BIC bifecari à diametro, producta AIN , & portiones IM , IK æquales in circulo fieri: sumantur AC , AO æ-



quales, & iungatur CO , erunt triangula AIC , AIO æqualia, & similia, nam duo quadrata AI , IC vna cum facto bis sub AIN oblongo æquantur AC quadrato, hoc est AO , cui respondent resolutæ partes AI , IO quadrata vna cum facto bis sub AIN rectangulo, ergo sublata sub vna denominatione partes AI quadratum, & bis facto sub AIN , relinquuntur CI , IO duo quadrata æqualia,

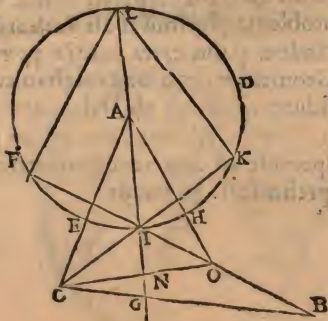
& ipsa latera: ergo anguli ICO , IOC æquales, & æquales erant in altero isoscele ACO anguli ACO , AOC , à quibus sublari partiales relinquuntur æquales ACI , AOI , & triangula AIC , AIO erunt trium æqualium laterum omnino similia, & æqualia, & linea AIN fiet super CO ad rectos angulos; igitur duo triangula CIN , OIN partialia erunt similia, & æqualia, unde angulus OIC erit bifecus à continuata diametro AIN , siue anguli verticales in circulo AIM , AIK æquales inter

inter se, ergo arcus LM , LK æquales veluti MI , KI ,
& est OI vna linea cum BI , ergo factum est quod
oportuit.

PROBL. DECIMVMQVART.

Datis ijsdem, aliter idem reflexionis inuenire punctum.

Sint B , C puncta data, circulus vt prius circa A
centrum, & puncta tangentium ex aduerso no-
tentur, ex B in E , & ex C in H lineas duci non oportet,
arcum comprehensum duobus punctis HE secabimus
æqualiter, at linea
duccetur per cen-
trum, nempe LA -
 IN . Dico punctum
 I esse illud reflexio-
nis quæsitum: du-
cantur BIF , CIK ,
et BC , porro sumat-
ur AC æqualis AO :
erunt triangula A -
 CO , CIN isoscelia,
et diuiduntur per
 AN diametrum con-
tinuatam in partia-
lia ANC , ANO , et INC , INO æqualia, et similia, nam
ex æqualitate AC , AO ostenduntur vt supra similia &



æqua-

æqualia AIC; AIO triangula, per resolutionem ex duodecima Secundi, nec non et similia, et æqualia alia duo triangula ICN, ION: sed BOI est linea vna continua, ergo à datis punctis B, C angulus reflexus in conuexa sit peripheria BIC, à diametro bisectus; quare I punctum erit reflexionis quæsitum.

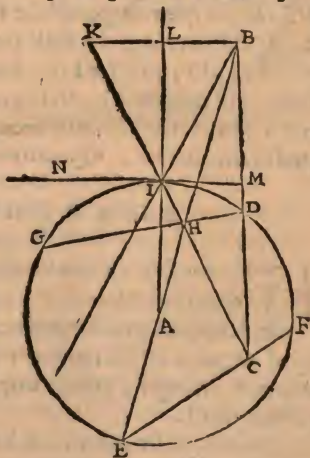
SCHOLIUM.

S Equitur quod LIF, LIK verticales sunt pares, unde et lineæ in circulo adplicatæ æquales IF, IK; vt sunt reliquæ LF, et LK. Cæterum hic alias construendi formas lubentes omittimus, quum parum à præmissis differant; superest adhuc vt aliud construamus problema plurimum ab auctoribus exagitatum, ac tandem quum extra naturæ præmerent vestigia cum Geometriæ probro ad mechanicum se receperant subsidium, habetur ab Halahazen libro 5, propositione 36., et à Vitellione libro primo propositione 135, at spectasse ad ditionem geometriæ paucis sumus comprehensuri. Sic itaque

PROBL. DECIMVM QVINTVM

Datis duobus punctis, uno in circulo, alio extra, vel utroque extra circulum, possibile est inuenire punctum in circumferentia dati tirculi, ita vt angulum contentum à lineis à pradiëtis punctis, ad punctum inuentum ductis diuidat per æqualia linea in illo puncto, circulum contingens. est Vitellionis 135 primi.

SINT data puncta *B* extra, *C* intra circulum cuius *A* centrum (casus reliqui sequentur infra) oporteat duas ad circumferentiam inflectere lineas, & angulum quem facient, bifariam dirimat contingens linea eodem puncto erecta. Iungantur lineæ *BC*, qua circulus secabitur in *D*, & *BA* per cẽtrum, & secabitur altero punctorum in *E*, agatur *ECF* linea ex duobus punctis datis, & eidem æqualis aptetur ex *D* dato linea *DG*, qua secabitur *BGE* in *H*, & per hoc punctum si ducatur ex *C* linea

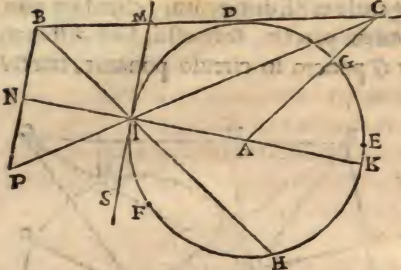


linea dabit in peripheria punctum I . Aio hoc signo effici quæsitum, nempe inclinatis lineis CI , BI angulum bifariam dispescere contingens linea circulum in eodem puncto I erecta, quod sic demonstratur. Accipiat IK in porrecta CI , æqualis BI , & continuata ex centro A offender in connexam BK in puncto L ; cum autem MI contingat, angulus rectus erit AIM , ut etiã LIN , & in isoscele BIK anguli supra basim BK sunt æquales; ergo duo triangula BIL , LIK duo latera BI , IL , & IK , IL æqualia habentia, & eidem lateri opposita; ergo similia, & æqualia erunt eadem triangula BIL , KIL : quare & parallelæ sunt BK , MI . Ideò latera CB , CK in triangulo CBK secta erunt analogicè, & ut CM ad MB , ita CI ad IK , hoc est CI ad IB ; secatur basis CB in ratione CI , IB laterum, ergo per elementum; libri 6 angulus BIC secatur bifariam abs MI æquidistante baseos. Quod fieri fuerat imperatum.

A D N O T A T I O.

Hinc conspici faciliè est tum intra, tum extra punctum reflexionis fieri commune; immò ex B in C , aut è contra idem commune adhuc haberi, & ex eo quod angulus BIC à tangente bifariam secatur argumentum insurgit, quod angulos contactus non sit penitus nihil.

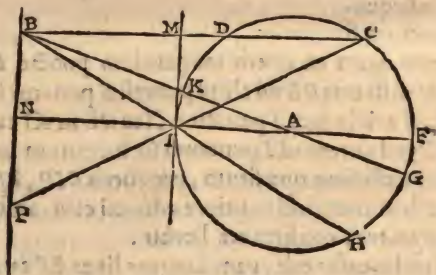
Secundus sit casus cum linea iungens puncta BC tota supra, siue extra circulum cadit, ut in proximo schemate; agantur ad A lineæ CA , BAG , deinde ex B ,
C signen-



rit cōfirmari.

Quartus ca-
sus erit quum
alter puncto-
rum in ipsa
consistat pe-
ripheria , vt
C, & B extra,
tunc ductis
BC , BAG ,
illa secabit in

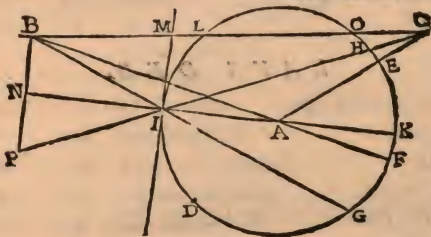
D , hæc vero in K peripheriam, & tunc minima adhuc
erit difficultas, nam duplicabis CD in DI , & erit
I quæsitum punctum, seu interceptæ DK assumens



semissem KI in idem recider I punctum , & iste casus germanus fuerat in opusculo de reflexionis puncto , at ibidem schema non legitimum .

Quintus

Quintus, & postremus est casus, quum linea iungens data BC puncta secet circulum in L , & O , imperatum efficere; Agantur per centrum BAF , CA , & ex B linea contingens sit ad punctum D (quæ duci non oportet) deinde distantia ex E puncto (vbi CA peripheriam secat) ad punctum D referatur, ex F puncto diametri



in FI (neque lineæ istæ designatæ habentur) Dico puncto I fieri quæsitum, hoc est inclinatæ BI , CI ad angulum BIC eundem angulum contingens MI bisecare, & expleta preparatione, ut in superioribus eadem conclusio eruetur, ut reiterari non sit opus.

A D N O T A T I O.

ITaq; hisce paucis assumpta á nobis problemata tria geometricæ ditioni fore restituta speramus, utinã quæ ex præclaro illo opere supersunt, & eadem laborant indigentia, demum à violenta mechanicorum detractione vindicentur.

L A V S D E O.



Errata.

Corrigenda.

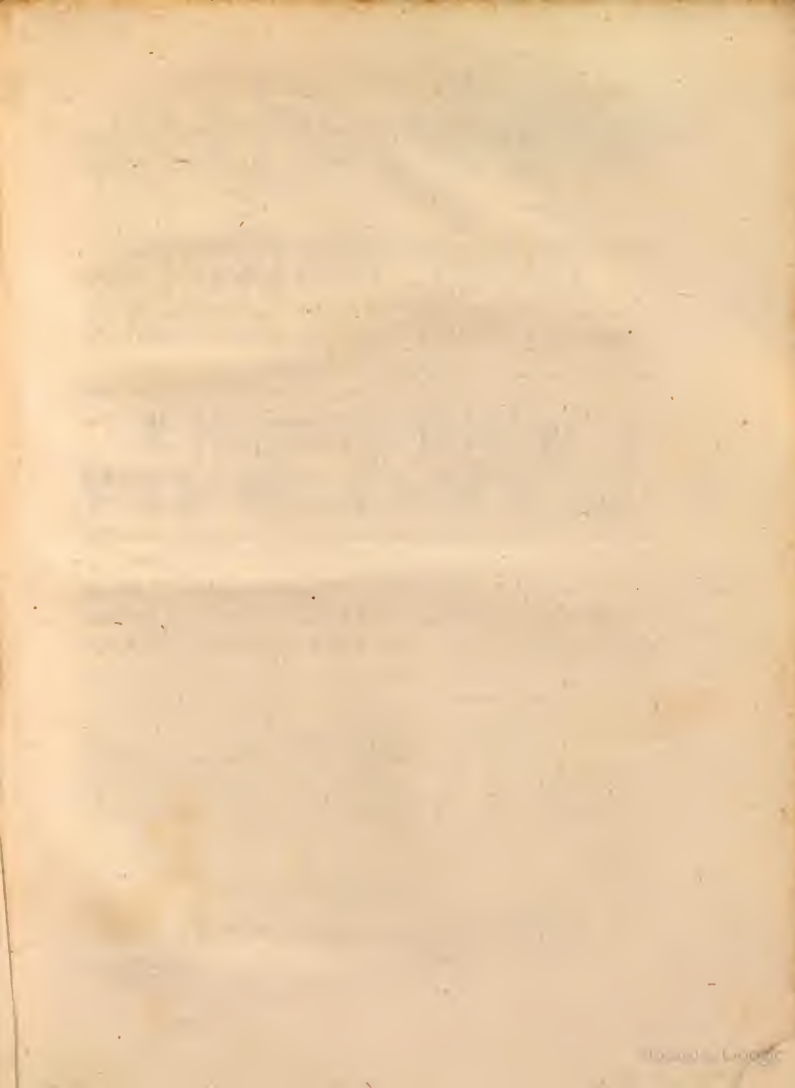
Pag.	Linea.	Lege.
5	6	moueret mouerat
10	21	† ALQ † ACQ
	23	HLQ HFQ
21	2	à fine, ad H ad E
27	14	verba) sic corrigantur. ἐπισημονχῶς
30	8	græca) ἐπιχειρήμασι
31	4	à fine, perfrui perfici
37	17	latus DE latus DF
42	8	H circulus adde H circulus bifariā
	18	iuncta DLK iuncta HLK
49	4	à fine, sit potest sit potens
51	18	--mate secundo --mate sequente
71	6	CI. IB, IH, B CI, IB, IN, B
	21	triens ADH triens ADN
72	4	--do, alterni, --do alternè
77	2	verb. græc. sic cor. εἰς ἀπείρον
86	2	FHF FHC
86	10	periphari peripheria
86	14	& LN, DC & DN, LC
88	15	in O, puçto in O puncto
95	13	proo liues procliues
105	22	nequeant queant
126	9	825, 16 825, 616
133	15	LBF LBE
138	4	Tynheni Tyrreni

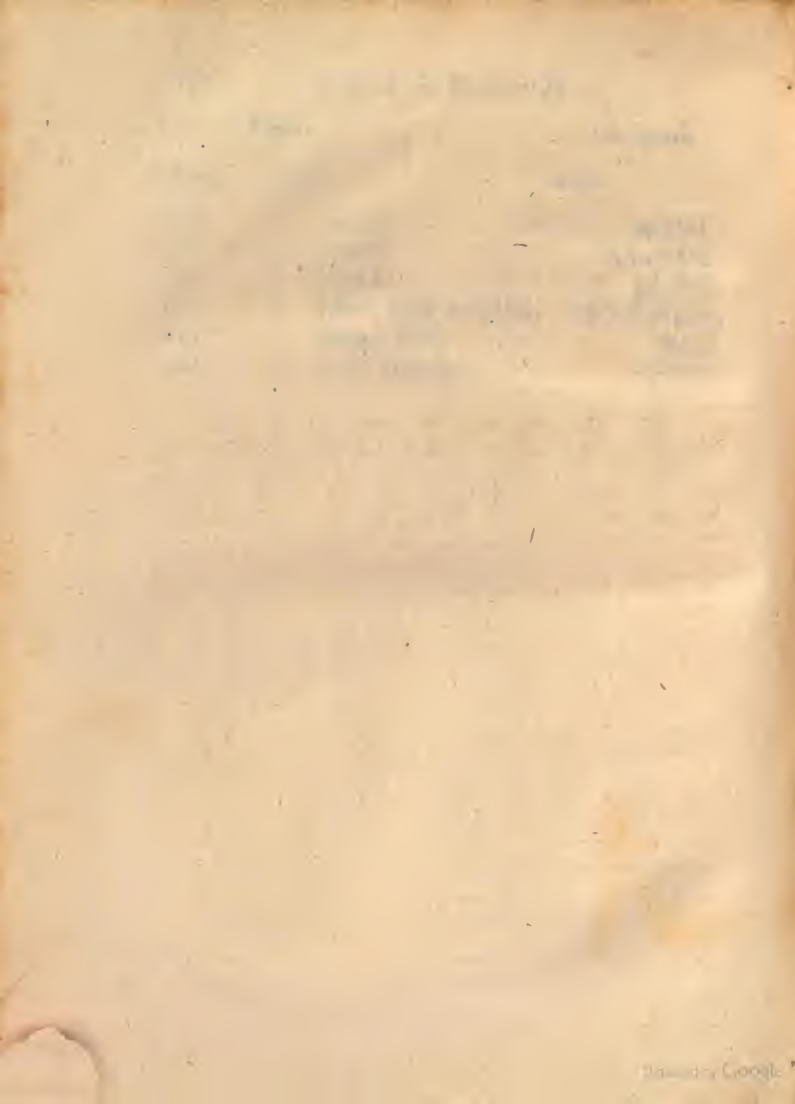
Errata

Errata.

Corrigenda.

Pagina	Linea.	Lege.
143	3	, & ON & NM
148	21	Aad C BA ad AC
163	3	ad AD ad AC
165	6	à fine, CIN Ifofcelia, CIO Ifofcelia
167		ultima BGE BAE
168	4	à fine angulos angulus





PROBLEMA VINDICATIVM:

Illustris. ac Erudis.

D. N. T H E V E N O T

A. SANCTINIVS S. P.

T Utelam eius causæ V. C, quæ ab omnibus habeatur plusquam deserta, siue infirmitatis omnimodè amissæ spei, curam suscipere, actiones utique sunt ex sui natura adeò præsumptionis extremæ, quod à temeritatis nota vix per latum lineæ, quo caret, censentur distare, at quidem aliquando si videantur ad votum contingere, casui meritò oporteat adscribi: illarum scilicet processus nullum ex arte post se relinquunt vestigium. Ego quippè vel in eorum altero suspicabar incidissem discriminis momentis, ex quo in animum versabar, aduersus omnium placitum, ex viribus Geometriæ liceret hauriri rationes pro constructione problematis, cuius argumentum in præmissis fecimus libello, & quia ad secundum eius problema, in quadam notatione, & de altera methodo specimen reliquimus, absque eo quod per omnem differentiam casus explicarentur, visus sum porrò nullam imposterum contingere posse opportunitatem magis congruam illud perficiendi, quàm si vna simul ederentur, quare & post reliqua typis expressa tuo nomini hæc pauca nuncupari libuit, ut mea erga te obsequia; quibus obnoxium me tua fecerat humanitas, & excitarem, & simul publicè attestata euulgarem, quod sanè nil minus fore ingratum tibi suadeor.

Cæterum quàm maximè mihi incumberebat, ob
nimiam

nimiam plurimum importunitatem aliquid rationis exponere cur pro exiguo hoc opusculo permiserim tam adeò enormes Editio implorasset morarum inducias, immò super addam, me non semel in eam descendisse cogitationem, quod vel ad euitandas molestias, vel ne actum elegantius inutiliter alij æmularentur, satius fuisse suppressi quam luci committendum, ratio cogitatus eiusmodi fuerat, monitum à multo receptum tempore. In Belgio expediti sub prælo rerum geometricarum ingens volumen, cui impositum fronti inter Heraclæas (*Plus ultra circuli quadratura*) ex circumlato folio cernere licuit, vnde non ne debueram tunc concipere exequatam fuisse prius lacunam hanc, à viro scilicet eruditissimo, & ad labores geometricos sustinendos utiq; nato, ac ad Zetesim omnibus numeris instructo? Interim allata exemplaria cum euoluerem occurro ad propositionem 138. libri octavi, ubi fusi de proportionalitatibus, & in Corollarium ibidem inter alia sequentia sunt verba mihi fol. 946.

„ Ita partitio rationis, ut peripheria in tres aquas

„ partes, adhuc in Geometricis desiderari.

Paulò post Romæ editum fuit aliud geometricum opus, cui author, haud doctrina minus, quam genere clarissimus, titulum fecerat, Hemisphærium dissectum, in eo reperio ferè ad calcem lux anacepti aleo-
scos, mihi fol. 246 (fortè ex serie 236) hæc sequentia verba.

„ Manifesta satis ex præmissis apparet ratio, quare
„ multa problemata non sunt demonstranda per media

analog

A 2

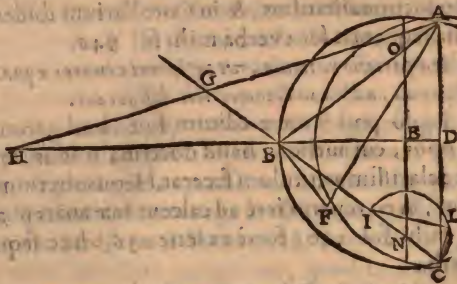
„ plana

33 plana, vel Euclidis elementa. 6 paulo infra. nati-
33 ra enim non permittit, quod per triplicem rationem ipsa
33 fecerit, per duplicem resoluatur. omnia. omnia. omnia

Et hinc quidem videtur ulterius aliquatenus progredi ad infirmandum primarium geometriæ genus, cæterum absq; controversia est non sufficere Euclidis pro latitudine facultatis, ac exquiri aliorum elementa. Neque videntes alios (nescio an proprius dixerim exscriptores quam auctores) quiescere à reperendis antiquorum geometriæ inuisis, tandem ut nostra aspiciât lucem permissimus, quid verò de exitu, non est meum enunciare, quò ad iudicatum methodum est ut sequitur & quidem.

Problema controuersum iam nosti.

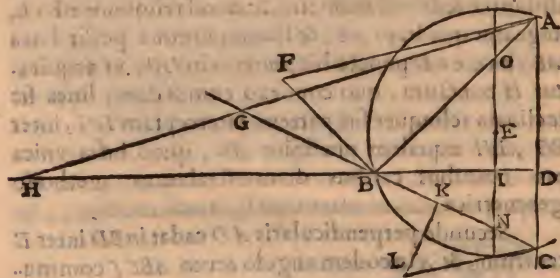
Sint datæ BG, HG angulum HBG efficientes re-
cto minorem, præfinita AB intercipienda, vt pertineat
ad A punctum datum, Demittatur in BD ex A perpen-



dicularis concurrens cum GB in puncto C , erit trian-
gulum

dratum auferatur duplæ DI , & fiat quadratū KL relictū æquetur BF , quod quidem auctum quadrato AB , illaq; potens sit linea FA ponenda ex D bis super DB , & habebitur H , ad quod iunctum A , linea illa iungens quæsitum præstabit.

Tertio AD cadat super eductam BD infra centrum E in angulo similiter acuto ABC , tunc quadrata; iniunctæ lineæ NC + AO , vna cum quadrato duplæ



DI , nempe quadratum CL augeatur quadrato AB , vt linea potens sit AF , quæ ponatur ex D bis super DB . assequetur punctum H pro ratione quæ sit idoneum.

Quarto deinde in triangulo ABC angulum obtusum efficiens, & cum Isosceles fuerit cadet AD perpendicularis in centro siue D lineæ per centrum transeuntis, & ducta diameter æquidistans EL , iungatur BL secans AC in N , in hoc casu differentia quadratorum NL , DE sit ipsa BF , cuius quadratum auctum AB

qua-

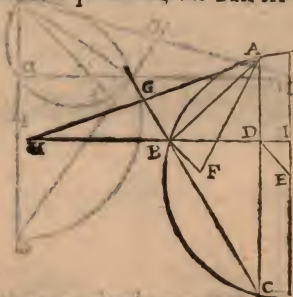
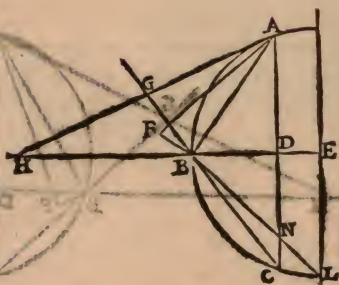
quadrato, illa duo
potens erit AF li-
nea ponenda ex E
puncto bis super
 DB , & exiet H
quæsitum.

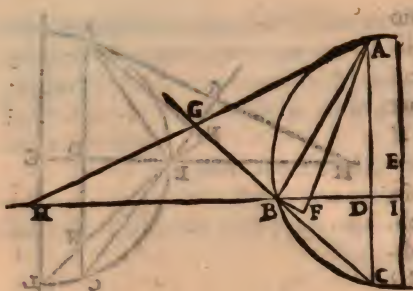
Quinto in
angulo pariter ob-
tuso AD perpendi-
cularis supra BD

cadat inter E cen-
trum, & A , acta EI diametro æquidistant AC basi tri-
anguli ABC , tunc
iungatur DE ; cui
quadrato addito
ipfi AB quadrato,
erit eadem iuncta
 AF potens illa po-
nenda bis ex pun-
cto I , & -- dabit
 H quæsitum pun-
ctum.

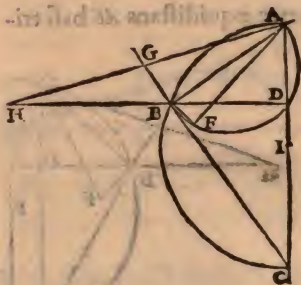
Sexto adhuc
in angulo obtu-
so, quum super BD infra centrum E cadat AD , per-
pendicularis, vt in figura sexta, & diametro ex D du-
cta æquidistante AC , eo casu quadratum AB augeatur
quadrato BF , æquali DI , & FA , vt in cæteris posita
bis super I puncto in linea DB , dabit idem H quæsitum.

Septi-





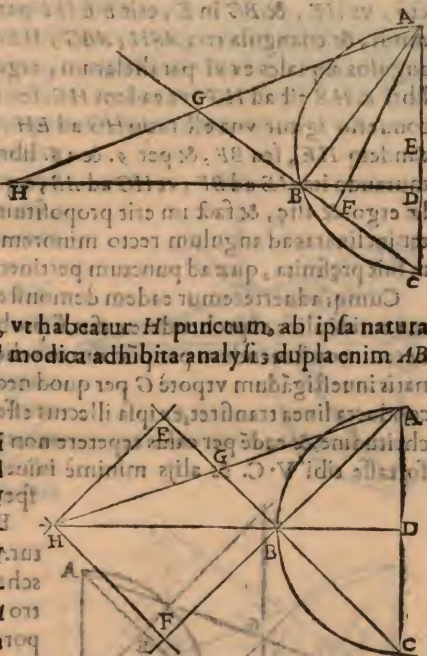
Septimo
in angulo A
 BC recto tri-
angulum sit
scalenu, vt
cadat per-
pendicula-
ris BD su-
per diame-
trum AC in-
ter centrum



& punctum A , co ca-
su à quadrato AB au-
feratur semissis qua-
drati DI sit BF , & re-
liqua AF potens resi-
duū ponatur de more
bis ex D super eandē
 DB , & signabitur
 H punctum quæsitū
ad problema, vt su-
pra.

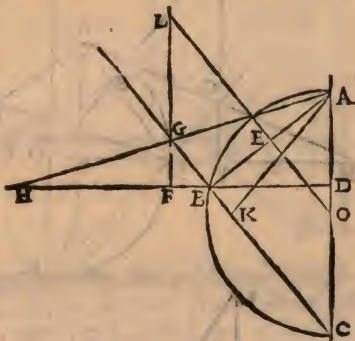
Octauo, vterius in eodem angulo recto ABC tri-
anguloque pariter scaleno BD super AC perpendicula-
ris cadat infra E centrum, & punctum C , quo casu o-
pus erit quadratum DE distantia à centro addere qua-
drato AB , & linea totum potens AF , posita super DB ,
bis exhibebit H quæsitū idoneum.

Postremo in angulo similiter recto ABC , ubi perpendiculares BD , AD in centro cadunt, in triangulo isoscele ABC , ut habeatur H punctum, ab ipsa natura habetur, vel modica adhibita analyti; dupla enim AB super diametro DB , ostendit H punctum ad quod inclinata AH eius pars interposita H sit B , GB equalis sit ipsi AB , & quia omnium symmetriarum una forma simplici ostendi possunt ad naturam normant videtur haberi, cuius genium est per quam brevissime operari. In adiecta igitur figura ex H puncto binetragantur HE parallela AB , & HF pariter parallela BC , & producte BG , AB concurrant in F puncto

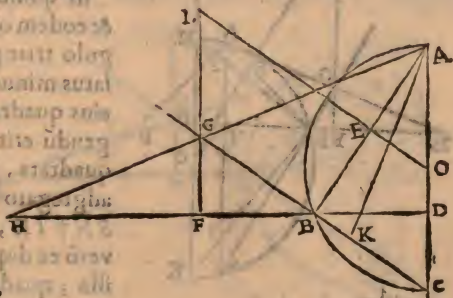


rit pro oportunitate casus. Et

Primum in figura prima ponatur AB equalis EL , & ex L demittatur perpendicularis LF , super reliqua BH , secabitur altera in G puncto, per quod conducta linea AH , eius pars HG datis intercepta, erit æqualis AB ; quod vna pro cunctis est præmissa demonstratio, si præparetur, vt supra.



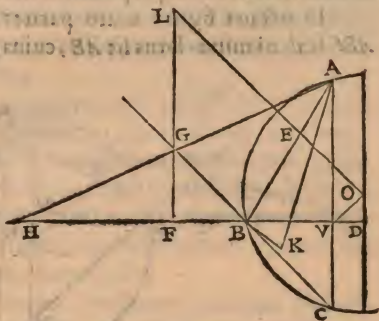
In secunda figura, angulo ABC pariter recto, & scaleno triangulo cuius minus latus sit AB , eius quadratum augeatur quadrato DO , & ipsa AK potes po-
 natur in EL , & demissa per L perpendicularis LF secabit G ap-
 tum ad quæsitum.



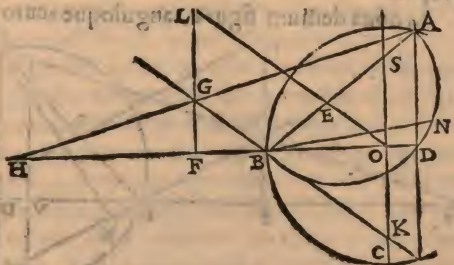
B In ter-

AP , lineâ igitur (si duceretur) BP ponenda erit in EL æqualis, & reliqua sequentur vt supra.

In sexta figura eodem angulo obtuso A BC sit latus maius scaleni AB , eius quadratum augeatur per quadratum KO , & ipsa AK potens abscindatur in EL æqualis, & cætera sequentur.



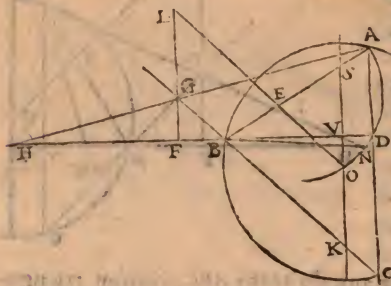
Sit porro in angulo acuto ABC primùm triangulum Iſoſceles, vt in figura ſeptima latus ſectum AB opus erit minuere, quod fiet ſi á quadrato AB demantur duo quadrata, vnum ex lineâ dupla CK , alterum



ex dupla

ex dupla DO , quæ duo possit linea AN (si ducaretur) reliqua verò BN ponenda erit in EL , ut sint æquales, & tunc demissa ex L perpendicularis fiet quæsitū, &c.

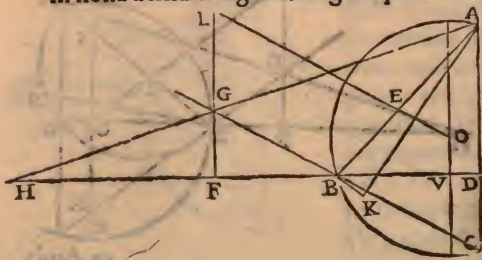
In octava figura acuto pariter angulo trianguli ABC scaleni minus latus sit AB , cuius quadratū similiter minuen-



dū erit, duobus quadratis; vnum à dupla DV , alterum à composita ex CK & AS , esset adgregatum illud (si ducetur linea)

quod potest AN , & reliquū quadratū possit BN , cui æqualis ponatur EL linea, quæ reliqua præstabit, ut supra.

In nona demum figura, anguloque acuto trian-



guli

guli ABC maius latus sit AB factus, si eius quadratum, per quadratum DN augeatur, linea illa portans AK fiet apta quæsitæ, scilicet posita æqualis EL , & demissa normalis LF secta erit in C linea BG per quod conductæ AGH fiet eius pars HG æqualis AB , quod faciendum proponebatur.

Præterea methodum inducere aliam, præmissis longè utriusque condinniorē, liceret, & qua pro anguli varietate GBH facilè expodirentur omnia symptomata, ratioque demonstrandi per æqualitatem, haud per proportionem procederet, at pro re nimium exagitata, in aliam remittimus oportunitatem; interim hoc festiuo lubeat epistolam claudī.

Eudoxus Gnidius (attestante nimirum Philosopho) ægrè tulerat ab Eutocio Ascalonita repulsam, ne in albo recenseretur eorum, qui Geometriæ tunc indigenti sua deprompserant inuenta, nunc quippè vel excitatus, Principi Euclidi accurrens se prostravit, ut pro sphalmate admissso ex perperam conceptæ analogiæ veniam impetraret, ac simul adire facultatem eidem Eutocio protestaturus, quod relata monumento codicis molimina illicò deleret, veluti ne dùm inefficacia, verum pluribus non modicè noxia, etenim ob antiquitati venerandæ debitum delatumq; obsequium inhibuissent, quin præclara alumnorum ingenia suas exerere vires, cui vultu quippè hilari adueniens ipse Princeps, & tanquam in disciplina educatus Pythagoræa, insuper voluit, quod authores, ut erant in albo relati sibi sisterent (salua nihilominus in reliquis omnimoda co-

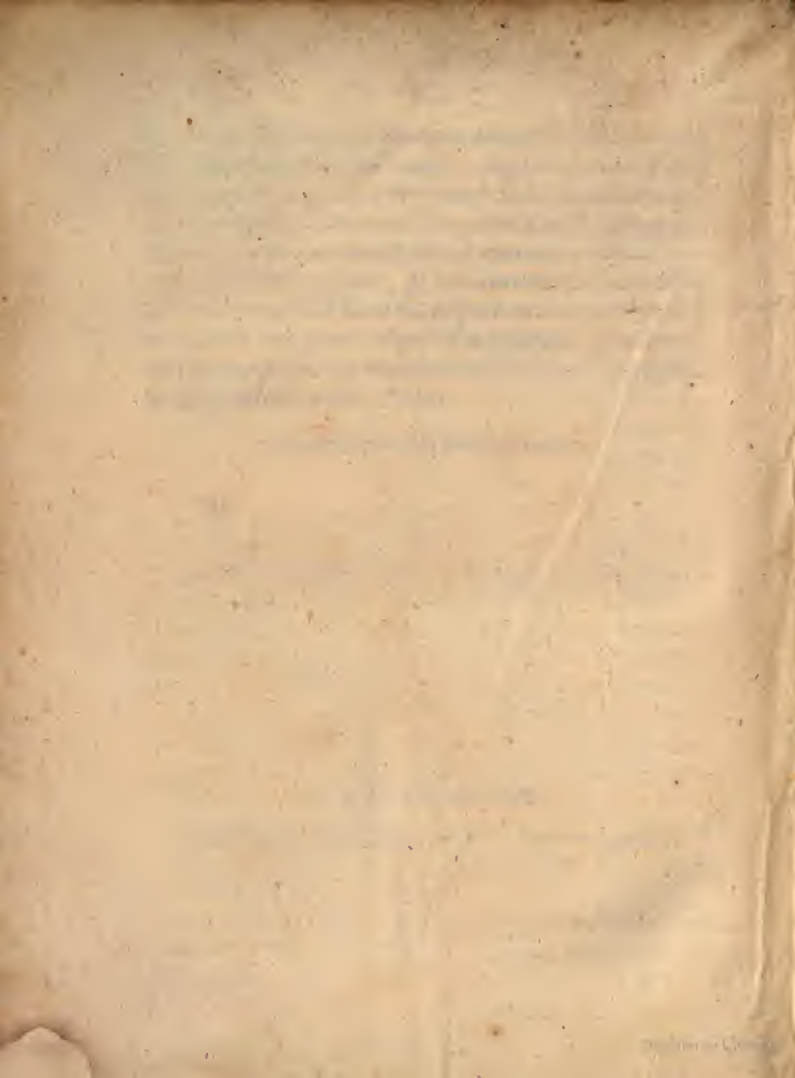
da eorum dignitate præstantia, atque sapientia) vt cor-
râ spontè faterentur, licentiosè nimis ab alumnis fuisse
prolatum, Princeps ipse diminutus habuisse, doctrinam
nobis relictam scilicet, nullò specimine cultoribus in-
dicato pro duabus medijs inter extremas lineas, pro
anguli trisectione plani, & huiusmodi tanquam idè
ad incitas reuocata facultas, cogeretur citra probrum à
vernaculis improba emendicare subsidia, quod con-
trarium experitur modo elementa ex arte, vt par est,
ac ritè componantur. Vale.

E tenebris autem, quæ sunt in luce tuemur.

M A C E R A T Æ,

Apud Philippum Camaccium. 1648.

Superiorum permiffu.



UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 06531 2400

A 543658

Digitized by Google

